

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 11.07.2025, поданное ООО «Виант», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №940047, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2022777281 с приоритетом от 28.10.2022 зарегистрирован 10.05.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №940047 в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Белявского Андрея Владимировича, Омская область, г. Омск (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.07.2025 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения и последующие дополнения к нему сводятся к следующему:

- ООО «Виант» зарегистрировано в качестве юридического лица 20.01.2020;

- видами экономической деятельности лица, подавшего возражение, являются: разработка компьютерного программного обеспечения; торговля оптовая компьютерами, периферийными устройствами к компьютерам и программным обеспечением; деятельность консультативная и работы в области компьютерных технологий; деятельность по предоставлению услуг по размещению информации прочая; деятельность сетевых изданий; деятельность информационных агентств; деятельность информационных служб прочая, не включенная в другие группировки; деятельность по оказанию консультационных и информационных услуг; деятельность по оказанию компьютерных информационных услуг телефонной связи; деятельность по оказанию услуг службами информационного поиска по договору или на платной основе; деятельность по оказанию услуг по составлению обзоров новостей, услуг по подборке печатных изданий и подобной информации; деятельность по оказанию услуг в области бухгалтерского учета, по проведению финансового аудита, по налоговому консультированию; консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления и др.;

- фирменное наименование «Виант» используется в гражданском обороте, в том числе в коммерческой, информационной и деловой коммуникации с клиентами и партнёрами;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству № 940047 является сходным до степени смешения с фирменным наименованием лица, подавшего возражение, по фонетическому и семантическому признакам сходства, поскольку оба слова начинаются с элемента «Виант», имеют одинаковые звучание и ударение, сравниваемые элементы отличаются лишь финальной гласной «а», которая не оказывает значительного влияния на восприятие слова на слух;

- обозначение «Vianta» не имеет самостоятельного или общеизвестного значения, поэтому воспринимается как видоизменённая форма или транслитерация уже существующего наименования «Виант», для русскоязычного потребителя эти слова кажутся близкими по смыслу и трудно различимыми при быстром или поверхностном восприятии;

- таким образом, использование обозначения «Vianta» в качестве товарного знака может ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги и создать ложное впечатление о связи между правообладателем товарного знака и ООО «Виант».

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №940047 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

- выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Виант» (1);
- уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения по заявке №2024745455 требованиям законодательства (2);
- отказ в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024745455 (3);
- бизнес-справка (4);
- справка бухгалтерская (5);
- отзывы и благодарные письма потребителей (6);
- лицензионный договор от 31.01.2020 (7);
- договор на услуги интернет маркетинга №27102021046 от 27.10.2021 и приложение к нему (8);
- акт выполненных работ №267 от 01.12.2021 к договору №27102021046 от 27.10.2021 (9)
- договор безвозмездного пользования доменным именем от 01.03.2020 (10);
- штатное расписание (11);
- сведения о трудовой деятельности Рыжикова А.С. и Хохлова А.О. (12);
- сертификаты по обучению и сдаче экзаменов (13);
- справка о принадлежности домена и скриншот сайта viant.ru (14);
- договор на возмездное оказание услуг №698/У/АСНА-2020 от 16.10.2020 (15);
- счет-фактура №VART-10 от 13.01.2022 (16);
- счет-фактура №VART-68 от 09.03.2021 (17);

- счет-фактура №VART-98 от 07.04.2021 (18);
- счет-фактура №VART-226 от 28.12.2020 (19);
- договор №23/01/2020 от 23.01.2020 и приложения к нему (20);
- счета-фактуры №№TR-6 от 04.03.2020, TR-14 от 21.01.2021, TR-186 от 01.06.2023, TR-82 от 28.03.2021 (21);
- договор на абонентское сервисное обслуживание №01/06/2021 от 01.06.2021 (22);
- счета-фактуры №№TR-262 от 10.11.2021, TR-288 от 06.12.2021, TR-298 от 07.10.2022, TR-314 от 02.11.2022 (23);
- сведения о ООО «Виант» (24);
- договор аренды нежилого помещения №Д08-4-3 от 17.08.2020 и акт приема-передачи нежилого помещения от 01.09.2020 (25);
- договор аренды нежилого помещения №Д08-3-36 от 01.08.2021 и акт приема-передачи нежилого помещения от 01.08.2021 (26);
- договор аренды нежилого помещения №Д07-36 от 01.07.2022 и акт приема-передачи нежилого помещения от 01.07.2022 (27);
- распечатка с сайта viant.ru (28).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв, в котором указывалось следующее:

- лицом, подавшим возражение, не доказано наличие всех признаков, применяемых при рассмотрении возражения в части фирменного наименования;
- исключительное право на фирменное наименование у ИП Белявского А.В. возникло раньше, чем у лица, подавшего возражение;
- оспариваемый товарный знак использовался правообладателем ранее, чем возникло право на фирменное наименование у лица, подавшего возражение;
- в 2013 году деловым партнером правообладателя В.В. Каликиным было зарегистрировано ООО «ВИАНТА», которое осуществляет деятельность по торговле различными товарами;
- спорный товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 35 класса МКТУ «торговля и реклама», в связи с чем виды деятельности ООО «ВИАНТА»

однородны услугам 35 класса МКТУ, указанным в перечне оспариваемой регистрации;

- в качестве подтверждения использования фирменного наименования ООО «ВИАНТА» представлены документы, а именно налоговые декларации, письма в официальные органы, договоры с контрагентами, акты, счета-фактуры, товарные накладные и иные материалы;

- оспариваемый товарный знак выполнен буквами латинского алфавита, фирменное наименование выполнено буквами русского алфавита, что делает их несходными;

- не доказано, что средства индивидуализации несут в себе одинаковые понятия и идеи, поскольку слова «Vianta» и «виант» не имеют какой-либо четкой привязки к какой-либо сфере товаров и услуг;

- при определении названия ООО «ВИАНТА» А.В.Белявский и В.В.Каликин исходили из складывания первых двух букв своих имен: Виктор и Андрей и добавления окончания – ТА (ВИАНТА);

- таким образом, правообладатель, регистрируя товарный знак на свое имя, и используя фирменное наименование ООО «ВИАНТА», никаких прав лица, подавшего возражение, не нарушал.

В соответствии с указанным выше, правообладатель товарного знака просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №940047.

К отзыву приложены следующие материалы:

- устав ООО «ВИАНТА» (29);
- свидетельство о государственной регистрации юридического лица ООО «ВИАНТА» (30);
- выписка из ЕГРЮЛ ООО «ВИАНТА» (31);
- свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту её нахождения ООО «ВИАНТА» (32);
- письменные пояснения В.В. Каликина (33);

- заявление о подтверждении основного вида экономической деятельности ООО «ВИАНТА» (34);

- письма (35);

- сведения о застрахованных лицах (36);

- расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения (37);

- налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость (38);

- финансовые документы ООО «ВИАНТА» (39);

уведомление об открытых счетах (40);

- счета за 2014 год (41);

- акт сверки взаимных расчетов (42);

- дополнительные соглашения к договорам (43);

- договор №А16/01/2014 от 16.01.2014 (44);

- счета, счета-фактуры, товарные накладные (45);

- приказы о наложении дисциплинарного взыскания (46).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты (28.10.2022) приоритета товарного знака по свидетельству №940047 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему

предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), право на которое в Российской Федерации возникло у иного лица ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Согласно доводам возражения, оспариваемый товарный знак сходен до

степени смешения с частью фирменного наименования лица, подавшего возражение, зарегистрированного ранее даты приоритета товарного знака по свидетельству №940047, при этом ООО «Виант» оказывает услуги, являющиеся однородными по отношению к услугам 35 класса МКТУ оспариваемой регистрации. Лицо, подавшее возражение, является заявителем по заявке №2024745455 (2, 3) на



комбинированное обозначение «», заявленное на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ.

Указанное позволяет признать ООО «Виант» заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №940047 по основаниям, предусмотренным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №940047 представляет собой



комбинированное обозначение «», содержащее изобразительные элементы в виде трех неправильных фигур и словесный элемент «Vianta», выполненный буквами латинского алфавита темно-синим цветом.

Анализ оспариваемого товарного знака на несоответствие требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно представленным учредительным документам (1, 4, 24) право на фирменное наименование у Общества с ограниченной ответственностью «Виант» возникло с момента его регистрации, то есть с 20.01.2020.

Таким образом, отличительной частью фирменного наименования у лица, подавшего возражение, является элемент «Виант».

Основным индивидуализирующим элементом в оспариваемом товарном знаке по свидетельству №940047 является словесный элемент «Vianta», поскольку на него обращает внимание в первую очередь потребитель, он легче запоминается при

восприятии обозначений в целом, и именно он позволяет индивидуализировать товары и услуги конкретного лица.

Анализ сходства оспариваемого товарного знака и отличительной части фирменного наименования показал, что они являются сходными за счет полного фонетического вхождения элемента «Виант» и состав оспариваемого товарного знака «Vianta». Сравнимые словесные элементы «Виант»/« Vianta» являются вымышленными, что не позволяет провести их сопоставительный анализ по семантическому признаку сходства. Ввиду указанной высокой степени фонетического сходства обозначений, графический критерий не является определяющим.

Учитывая изложенное, коллегией было установлено, что оспариваемый товарный знак «Vianta» сходен с частью фирменного наименования «Виант» лица, подавшего возражение, право на которое у него возникло ранее даты приоритета товарного знака по свидетельству №940047.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ основными видами экономической деятельности лица, подавшего возражение, являются разработка компьютерного программного обеспечения, консультирование в области внедрения и доработки 1С, разработка и внедрение проектов по автоматизации управленческого, складского и производственного учета на базе 1С, деятельность консультативная и работы в области компьютерных технологий, деятельность по планированию, проектированию компьютерных систем, деятельность по управлению компьютерными системами и т.д.

Согласно данным бизнес-справки (4) ООО «Виант» было основано в 2020 году и специализируется на разработке программного обеспечения, консалтинге в области информационных технологий и внедрении IT-решений для бизнеса. За время своей работы компания зарекомендовала себя как надежный партнер, обеспечивая высокое качество услуг и инновационные подходы к решению задач клиентов. Основными клиентами и партнерами компании являются ООО «АВН ПРОДАКШН», ООО «АГРО-ПРО», ООО «АПМ-ПАРТС», ООО «БАЙТЭРГ», ООО «БОГОЛЮБОВСКОЕ», ООО «БРЮЛЛОВ КОМ», ООО «ДИВАНЧИК», АО «ФК

«ДИНАМО-МОСКВА», ООО «ЗАВОД ИЗОЛЯТОР», ИП Калинин Анатолий Анатольевич, ООО «КОМПАНИЯ ВОСТОК», ООО «РАРУС-СОФТ», ООО «КЛЕВЕРЕНС СОФТ». Финансовые показатели на период 01 июля 2025 года: выручка за 2024 год: 59 055 000 рублей, чистая прибыль за 2024 год: 267 000 рублей, активы: 21 467 000 рублей, кредиторская задолженность: 10 997 000 рублей.

Специалисты-программисты ООО «Виант» успешно повышают свою квалификацию, сдавая экзамены, в частности на знание основных механизмов платформ «1С:Предприятие 8.2», по разработке и модернизации прикладных решений на технологической платформе системы программ «1С:Предприятие 8» и т.д. (11-13)

В соответствии с представленной бухгалтерской справкой (5) за период с начала деятельности компании ООО «Виант» с 20.01.2020 года по 28.10.2022 года выручка предприятия составила 86 340 042,22 рублей, что в разрезе по годам по видам деятельности отображено ниже:

- 2020 год - выручка составила 21 368 344,50 рублей за разработку, адаптацию и модификацию компьютерного программного обеспечения;

- 2021 год - выручка составила 31 347 063,27 рублей за разработку, адаптацию и модификацию компьютерного программного обеспечения, 2 505 675,50 рублей за продажу лицензий 1С;

- 2022 год - выручка составила 29 126 297,95 рублей за разработку, адаптацию и модификацию компьютерного программного обеспечения, 1 992 661 рублей за продажу лицензий 1С.

Представленные отзывы, благодарственные письма потребителей (6) демонстрируют квалифицированную работу компании ООО «Виант» по автоматизации складского учета в системе «1С: Управление торговлей» с использованием программного обеспечения Клеверенс, по автоматизации различных IT-операций, по внедрению системы штрихкодирования и автоматизации складского учета, по внедрению, настройке и доработке программного обеспечения «1С: Предприятие», конфигурация «1С: Зарплата и Управление Персоналом» и т.д.

О фактическом осуществлении лицом, подавшим возражение, деятельности в области программного обеспечения, IT-работ, услуг в области вопросов и проблем, связанных с программными продуктами, свидетельствуют следующие документы.

Так, на основании представленного лицензионного договора (7) ООО «Виант» от ООО «Софттехно» переданы неисключительные права (ограниченные) на использование программ для ЭВМ и базы данных («Инфраструктура 1С-Коннект», «1С:Подпись», «Агент резервного копирования 1С: Облачный архив», «Агент 1С:Линк», «1С:Предприятие 8. Облачная инфраструктура» и т.д.).

Представленная справка (14) свидетельствует о том, что генеральный директор ООО «Виант» Галактионов А.А. с 26.02.2020 является администратором доменного имени VIANT.RU. При этом на основании договора (10) Галактионов А.А. передает ООО «Виант» во временное пользование доменное имя www.viant.ru. Для повышения посещаемости сайта www.viant.ru/sklad1c/ в сети Интернет лицо, подавшее возражение, заключило договор (8) с ИП Авраменко А.С. (компания UltraCOM). Акт выполненных работ №267 от 01.12.2021 (9) подтверждает выполнение работ по указанному договору (8). Размещенная на сайте www.viant.ru информация позиционирует о том, что компания ООО «Виант» предоставляет услуги по реализации проектов по автоматизации управленческого, складского и производственного учета на базе 1С.

На основании представленного договора (15), заключенного с ООО «АСНА», лицом, подавшим возражение, до даты приоритета оспариваемой регистрации, оказывались следующие IT-услуги, а именно разработка программного обеспечения, сбор требований и анализ бизнес-процессов, составление технических заданий, формирование технических требований, выявление и диагностика проблем, связанных с эксплуатацией IT решений, проектирование и разработка IT решений, интеграция созданных решений с другими программными продуктами. Приложенные к договору счета-фактуры (16-19) свидетельствуют об осуществлении ООО «Виант» перечисленных услуг.

В соответствии с представленным договором (20) лицо, подавшее возражение, для ООО «ПАРУС ЭЛЕКТРО» производило работы/оказывало услуги по настройке и

доработке программного обеспечения, а также оказывало консультационные услуги по работе с программным обеспечением. Счета-фактуры (21) являются подтверждением оказания указанных услуг ООО «Виант».

Представленный с возражением договор (22), заключенный между лицом, подавшим возражение, и АО «Футбольный клуб «Динамо-Москва»» и счета-фактуры (23), свидетельствуют об оказании ООО «Виант» услуг/работ по абонентскому сервисному обслуживанию программных продуктов (программное обеспечение 1С:Предприятие.конфигурация 1С:ERP, программное обеспечение 1С:Предприятие.Конфигурация 1С:Зарплата и управление персоналом, программное обеспечение 1С:предприятие.Конфигурация 1С:Бухгалтерия НКО, программное обеспечение Клеверенс. Склад 15, механизм обмена данными с 1С:ERP), а также услуг, связанных с удаленной поддержкой и консультированием пользователей по работе системы, по настройке типового функционала и обмена данными, по доработке функционала ПП, по обновлению платформы и конфигураций 1С:Предприятие, Mobile SMARTS, по устранению системных ошибок типовых конфигураций ПП.

На основании изложенного, коллегия пришла к выводу о том, что представленные лицом, подавшим возражение, вышеописанные документы подтверждают выполнение фирменным наименованием индивидуализирующей функции по оказанию на территории Российской Федерации услуг в области программного обеспечения, различные IT-услуги, консультаций и работ, связанных с компьютерными технологиями, компьютерными системами и т.д.

Таким образом, оказываемые лицом, подавшим возражение, вышеперечисленные услуги под своим фирменным наименованием «Виант» следует признать однородными с оспариваемыми услугами 35 класса МКТУ «ведение автоматизированных баз данных; обновление и поддержание информации в регистрах; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; предоставление деловой информации через веб-сайты; регистрация данных и письменных сообщений; сбор информации в компьютерных базах данных; систематизация информации в компьютерных базах данных; услуги по оптимизации трафика веб-сайта; услуги по

поисковой оптимизации продвижения продаж; маркетинг в части публикаций программного обеспечения; онлайн-сервисы розничные для скачивания предварительно записанных музыки и фильмов; онлайн-сервисы розничные для скачивания рингтонов; онлайн-сервисы розничные для скачивания цифровой музыки; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; составление информационных индексов в коммерческих или рекламных целях; управление компьютеризированное медицинскими картами и файлами; услуги консалтинговые для бизнеса по цифровой трансформации», поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам по сбору и систематизации во Всемирной сети, услугам с применением IT-технологий и консультаций, услугам, оказываемым посредством интернет-платформ, услугам цифровой трансформации, услугам по размещению информации и обработке интернет-данных, следовательно, они соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, оказываются одними и теми же предприятиями и организациями (IT-корпорации, интернет-компании, интернет-провайдеры), специалистами в области программного обеспечения (программисты, разработчики), имеют один круг потребителей (люди, использующие в своей деятельности различные интернет-платформы, пользователи Интернетом и интернет-ресурсами).

Вместе с тем коллегия приходит к выводу о неоднородности услуг 35 класса МКТУ «абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; агентства по импорту-экспорту; агентства по коммерческой информации; агентства рекламные; анализ себестоимости; аренда кассовых аппаратов; аренда офисного оборудования в коворкинге; аренда площадей для размещения рекламы; аудит коммерческий; аудит финансовый; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; бюро по найму; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; демонстрация товаров; запись сообщений [канцелярия]; изучение общественного мнения; изучение рынка; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования

маркетинговые; комплектование штата сотрудников; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в рекламе; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий связей с общественностью; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг влияния; маркетинг целевой; менеджмент в области творческого бизнеса; менеджмент спортивный; написание резюме для третьих лиц; написание рекламных текстов; написание текстов рекламных сценариев; обзоры печати; обновление рекламных материалов; обработка текста; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация подписки на газеты для третьих лиц; организация подписки на услуги электронного сбора платы за проезд для третьих лиц; организация показов мод в рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин; оценка коммерческой деятельности; подготовка исследований рентабельности бизнеса; подготовка платежных документов; поиск поручителей; помощь административная в вопросах тендера; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; посредничество коммерческое; предоставление деловой информации; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; предоставление информации телефонных справочников; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление рейтингов пользователей в коммерческих или рекламных целях; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; пресс-службы; проведение аукционов; проведение коммерческих мероприятий; прогнозирование экономическое; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; производство программ телемагазинов; производство рекламных фильмов; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных

материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; прокат фотокопировального оборудования; профилирование потребителей в коммерческих или маркетинговых целях; публикация рекламных текстов; радиореклама; разработка рекламных концепций; расклейка афиш; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов прямая почтовая; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама телевизионная; сбор и предоставление статистических данных; сведения о деловых операциях; службы административные по медицинским направлениям; службы корпоративных коммуникаций; службы по связям с прессой; согласование деловых контрактов для третьих лиц; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; телемаркетинг; тестирование психологическое при подборе персонала; управление бизнесом временное; управление внешнее административное для компаний; управление гостиничным бизнесом; управление деятельностью внештатных сотрудников; управление коммерческими проектами для строительных проектов; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; управление коммерческое программами возмещения расходов для третьих лиц; управление потребительской лояльностью; управление программами часто путешествующих; управление процессами обработки заказов товаров; услуги РРС; услуги административные по переезду предприятий; услуги в области общественных отношений; услуги коммерческого лоббирования; услуги конкурентной разведки; услуги консультационные по управлению бизнесом; услуги лидогенерации; услуги манекенщиков для рекламы или продвижения товаров; услуги машинописные; услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку; услуги по исследованию рынка; услуги по напоминанию о встречах [офисные функции]; услуги по обработке данных [офисные функции]; услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по планированию встреч [офисные функции]; услуги по подаче налоговых деклараций; услуги по розничной торговле произведениями

искусства, предоставляемые художественными галереями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле хлебобулочными изделиями; услуги по составлению перечня подарков; услуги по сравнению цен; услуги посреднического бизнеса, связанные с подбором различных специалистов для работы с клиентами; услуги приема посетителей [офисные функции]; услуги рекламные «оплата за клик»; услуги рекламные по созданию фирменного стиля для третьих лиц; услуги секретарские; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги стенографистов; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; услуги телефонных ответчиков для отсутствующих абонентов; услуги телефонных станций; услуги фотокопирования; услуги экспертные по повышению эффективности бизнеса», которые присутствуют в перечне оспариваемой регистрации, тому виду деятельности, которую осуществляет лицо, подавшее возражение. Коллегия усматривает, что указанные услуги относятся к услугам в области рекламы, бизнеса, продвижения продаж, посредническим и офисным услугам, в связи с чем они никоим образом не могут быть признаны однородными интернет-услугам и IT-услугам, поскольку они имеют разное назначение, оказываются различными предприятиями и учреждениями, имеют различный круг потребителей.

Резюмируя вышеизложенную информацию, коллегия пришла к выводу о том, что товарный знак по свидетельству №940047 сходен до степени смешения с противопоставленным ему фирменным наименованием, используемым при осуществлении деятельности, признанной однородной вышеуказанным услугам 35 класса МКТУ оспариваемого товарного знака, и, следовательно, мнение лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным в данной части.

Доводы правообладателя товарного знака об использовании им фирменного наименования в составе ООО «ВИАНТА» не опровергают выводов коллегии о несоответствии оспариваемой регистрации №940047 в отношении части услуг 35

класса МКТУ требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, поскольку он, являясь индивидуальным предпринимателем, не может обладать правом на фирменное наименование в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.07.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №940047 недействительным в отношении услуг 35 класса МКТУ «ведение автоматизированных баз данных; обновление и поддержание информации в регистрах; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; предоставление деловой информации через веб-сайты; регистрация данных и письменных сообщений; сбор информации в компьютерных базах данных; систематизация информации в компьютерных базах данных; услуги по оптимизации трафика веб-сайта; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; маркетинг в части публикаций программного обеспечения; онлайн-сервисы розничные для скачивания предварительно записанных музыки и фильмов; онлайн-сервисы розничные для скачивания рингтонов; онлайн-сервисы розничные для скачивания цифровой музыки; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; составление информационных индексов в коммерческих или рекламных целях; управление компьютеризированное медицинскими картами и файлами; услуги консалтинговые для бизнеса по цифровой трансформации».