Приложение к решению Федеральной службы по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.11.2024, поданное ООО «КАХЕТИ-3000», Грузия (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №851465, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «Colhida» по заявке №2021723495 с приоритетом от 19.04.2021 зарегистрирован 03.02.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №851465 в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Правообладателем товарного знака является ООО «Интел», Москва (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.11.2024 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В доводах возражения указывается следующее:

- оспариваемый товарный знак состоит из единственного элемента «Colhida», представляющего собой латинскую транслитерацию слова «Колхида», обозначающего географическое наименование, а именно: наименование

исторической области Восточном Причерноморье, которая занимает Колхидскую низменность и прилегающие районы вдоль восточного побережья Чёрного моря. Древняя Колхида представляла собой единое царство, трактуемое как одно из первых грузинских государств — Колхидское царство;

- определение термина «Колхида» как географического наименования подтверждается информацией из таких авторитетных и известных источников как «Большая Советская Энциклопедия», «Большая Российская Энциклопедия», «Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона», «Советская Историческая Энциклопедия», 1965 год, том 7, сеть Интернет, «Мифы Древней Греции», автор Н.А. Кун и т.д.;

- информация о географическом происхождении слова «Колхида» содержится в большом количестве популярных источников, в частности «том 12 Большой Советской Энциклопедии», 1973г., тираж 629.000 экземпляров, что свидетельствует об известности большому количеству потребителей значения слова «Колхида», в связи с чем, очевидно, что данное слово ассоциируется у потребителей именно с местностью на территории Грузии;

- возможность установления известности обозначения среди потребителей через длительность размещения информации подтверждается и выводами судебной практики;

- таким образом, спорное обозначение не является фантазийным в связи с реальным существованием данного географического наименования, а значит такое обозначение не обладает различительной способностью и является описательным обозначением;

- правообладатель оспариваемого товарного знака обладает монополией на использование наименования региона, издавна известного производством алкогольных напитков, что противоречит положениям действующего законодательства;

- как было установлено выше, Колхида и Колхидская низменность представляет собой местность, в том числе на территории Грузии, в свою очередь,

Грузия издавна известна производством своих алкогольных и безалкогольных напитков;

- таким образом, обозначение «Колхида» представляет собой географическое наименование региона страны, которая издавна известна производством алкогольных напитков, в частности вина и коньяка, соответственно, такое обозначение не обладает различительной способностью, является описательным и ему не может быть предоставлена правовая охрана в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- увидя товары 33 класса МКТУ, маркированные обозначением «Колхида», потребитель может подумать, что изготовитель имеет какое-либо отношение к данной местности и что товары производятся на территории данной местности, что не соответствует действительности;

- местом нахождения правообладателя является г.Москва, в этой связи ООО «Интел» не имеет какое-либо отношение к Грузии, при этом спорный товарный знак «Колхида» может воспринимается потребителями именно как отсылка к Грузии, что не соответствует действительности;

- лицом, подавшим возражение, приводится вывод судебной практики относительно товарного знака «Florentina»;

- лицо, подавшее возражение, является производителем грузинского коньяка, маркированного обозначением «Колхида», с 2014 года ввозит продукцию на территорию Российской Федерации, имеет экспертное заключение о соответствии продукции «Грузинский коньяк «Колхида» (3,5,8 лет) Техническому регламенту Таможенного Союза;

- товары ООО «КАХЕТИ-3000» существовали на российском рынке задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака, что дополнительно доказывает, что потребитель может быть введен в заблуждение относительно изготовителя товара;

- для установления нарушения пункта 3 статьи 1483 Кодекса при регистрации товарного знака достаточно установить факт потенциальной возможности введения потребителя в заблуждение в связи с регистрацией товарного знака, такой подход

подтверждается, в том числе постановлением Президиума ВАС РФ от 28.07.2011 №2133/11 по делу №А45-6990/2010;

- оспариваемый товарный знак подпадает под действие статьи 10-bis «Парижской конвенции об охране промышленной собственности».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №851465 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

- определение термина «Колхида» (1);

- распечатка из Большой Советской Энциклопедии (2);

- распечатка из Большой Российской Энциклопедии (3);

- распечатка из энциклопедического словаря Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона (4);

- распечатка из Советской Исторической Энциклопедии (5);

- информация и распечатки из сети Интернет (6);

- мифы древней Греции, автор Н.А. Кун. (7);

- распечатка из Словаря географических наименований (8);

- подтверждение тиража Большой Советской Энциклопедии (9);

- информация об известности производства алкогольных напитков на территории Грузии (10);

- информация о производстве коньяка в Грузии (11);

- распечатка с сайта ЮНЕСКО о способе производства вина в Грузии (12);

- выписка из ЕГРЮЛ ООО «Интел» (13);

- заключение о соответствии продукции «Колхида» 2014 г. (14).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв, в котором указывалось следующее:

- обозначение «Колхида» не является названием реально существующего географического объекта;

- слово «Колхида» является историческим названием существовавшего в древние времена «Колхидского царства», располагавшегося, в том числе на территории современной Грузии;

- источники информации, приведенные в возражении, свидетельствуют о том, что словом «Колхида» обозначалось одно из первых государственных образований на территории современной Грузии и Абхазии – «Колхидское царство»;

- таким образом, исторически Колхидой называлась западная часть Грузии, при этом в настоящее время географического объекта под наименованием «Колхида» не существует, следовательно, оно не может являться названием места производства какого-либо товара;

- материалы возражения не содержат доказательств того, что обозначение «Колхида» является названием какого-либо природного объекта (река, озеро, гора, равнина), расположенного на территории Грузии, а также то, что оно образовано от термина «Колхидская низменность»;

- обозначение «Колхида» не является топонимом, не является общепринятым термином и не характеризует товары 33 класса МКТУ;

- из открытых источников информации известно, что «Колхида» - это название серии советских седельных тягачей (КАЗ-606, КАЗ-606А, КАЗ-608, КАЗ-608В) и сельскохозяйственных самосвалов с колёсной формулой 4х4 (КАЗ-4540) бескапотной компоновки, производившихся на Кутаисском автомобильном заводе;

- таким образом, рядовыми потребителями обозначение «Колхида» может восприниматься не только как название царства в Древнем мире, но и, например, как название советского грузового автомобиля;

- обозначение «Колхида» не воспроизводит название объекта культурного наследия Грузии;

- обозначение «Колхида» зарегистрировано и охраняется в качестве товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ на территории Грузии за №24808, также оно зарегистрировано в качестве товарного знака на территории Грузии и на имя иных лиц, что дополнительно подтверждает охраноспособность данного обозначения;

- в материалы возражения не представлено соответствующих доказательств, что целевая группа рядовых потребителей воспринимает товары, маркированные обозначением «Колхида», как изготовленные на территории Грузии, и/или грузинским производителем, и/или из сырья, заготовленного на территории Грузии;

- алкогольная продукция, маркированная оспариваемым товарным знаком «Колхида», изготавливается на территории Грузии грузинским производителем и затем импортируется на территорию РФ и реализуется потребителям;

- ООО «Интел» является правообладателем серии товарных знаков по свидетельствам №№ 851465, 851463, 792970, объединенных словом «Колхида»/«Colhida»;

- лицензиатом (ООО «Каталония») осуществляется реализация алкогольной продукции на территории Российской Федерации, а сама продукция изготавливается на территории Грузии грузинской компанией «ГЛАВСПИРТПРОМ», в этой связи все ассоциации потребителей с Грузией, возникающие при восприятии оспариваемого товарного знака, соответствуют действительности;

- правообладателем представлены подробные сведения о введении в гражданский оборот алкогольной продукции под обозначением «Колхида»;

- потребители товаров 33 класса МКТУ, маркированных товарными знаками по свидетельствам №№851465, 851463, 792970, не вводятся в заблуждение ни относительно страны происхождения товаров, ни относительно места производства, ни относительно места нахождения производителя товаров;

- лицо, подавшее возражение, не представило соответствующих доказательств того, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака он использовал в своей деятельности обозначение «Колхида» и вводил алкогольную продукцию с таким наименованием в оборот на территории Российской Федерации;

- не представлено доказательств, что российские потребители на дату приоритета оспариваемого товарного знака были хорошо знакомы с продукцией лица, подавшего возражение, под наименованием «Колхида»;

- является недоказанным и то обстоятельство, что российские потребители на дату приоритета оспариваемого товарного знака ассоциируют обозначение

«Колхида» исключительно с продукцией и деятельностью лица, подавшего возражение;

- в материалы дела не представлено сведений о том, что лицо, подавшее возражение, когда-либо обладало лицензией на осуществление деятельности по обороту алкогольной продукции на территории Российской Федерации;

- лицо, подавшее возражение, никогда не импортировало на территорию Российской Федерации алкогольную продукцию, в том числе коньяк «Колхида», информация об импорте коньяка «Колхида» в Федеральном реестре алкогольной продукции не содержится;

- ввиду отсутствия продукции на российском рынке потребитель не мог быть введен в заблуждение относительно изготовителя товара;

- на основании изложенного, регистрация спорного товарного знака соответствует положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса;

- на текущий момент нет ни одного судебного акта или акта административного органа, в котором бы действия ООО «Интел» по приобретению исключительного права на товарный знак или по иным основаниям, были бы признаны недобросовестными;

- утверждение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака противоречит статье 10-bis Парижской конвенции об охране промышленной собственности, является голословным и бездоказательным.

На основании изложенного, правообладатель товарного знака просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №851465.

Правообладатель товарного знака представил следующие материалы:

- распечатки сведений с сайтов Интернет (15);

- сведения из Википедии (16);

- письмо от 30.12.2024 г. исх. № 17/4867 от Национального агентства охраны культурного наследия Грузии (17);

- распечатка сведений, представленных на официальном сайте грузинского агентства по товарным знакам (18);

- сведения о лицензиях ООО «Каталония» на осуществление деятельности по обороту алкогольной продукции на территории Российской Федерации (19);

- контракт между ООО «Каталония» и компанией «ГЛАВСПИРТПРОМ» (20);

- распечатка сведений о компании «ГЛАВСПИРТПРОМ» с официального Интернет-сайта компании (21);

- копии ГТД №10009100/100322/3034381, 10009100/220923/3148418, 10009100/230124/3007349, 10009100/270224/3024404, 10009100/260424/3058761 (22);

- распечатка уведомлений из ФРАП (23);

- копии деклараций о соответствии ЕАЭС N RU Д- GE.PAO 1.B.96558/22, ЕАЭС N RU Д-CE.PA05.B.57700/24 (24);

- копия договора поставки ООО «Каталония» - ООО «Русь» № ДП-001/2018 от 28.05.2018 (25);

- копии товарно-транспортных накладных ЕГАИС по продажам продукции «Колхида» (26).

В пояснениях на отзыв правообладателя и его дополнительные доводы, лицо, подавшее возражение, указывало следующее:

- к материалам дела представлено письмо, в соответствии с которым Министерства Культуры и Спорта Грузии дают свое согласие на использование словесной части «Колхида» товарного знака «Колхида» как незащищённую часть в соответствии со статьей 4 пункта 1 подпункта «ж» закона Грузии о товарных знаках для перечня товаров 32 и 33 класса МКТУ, это подтверждает, что обозначение «Колхида» является неохраняемым элементом и относится к обозначениям, которые вводят потребителя в заблуждение относительно географического происхождения товара в случае его регистрации в качестве товарного знака;

- источники информации, представленные правообладателем товарного знака, являются недостоверными, отражают мнения частным лиц, не могут быть приняты во внимание;

- довод о том, что обозначение «Колхида» входит в круг подлежащих доказыванию обстоятельств, не указан в возражении;

- правообладатель не подтвердил факт наличия регистрации у товарных знаков на территории Грузии;

- в Грузии на имя лица, подавшего возражение, Национальным Центром Интеллектуальной Собственности (САКПАТЕНТИ) выдано Свидетельство о регистрации товарного знака за № 38921, где элемент «Колхида» не представляется объектом самостоятельной правовой охраны;

- в представленных материалах о вводе продукции в хозяйственный оборот имеются недочеты и расхождения, поставки осуществлялись в малом количестве, в силу чего нет оснований для вывода о том, что потребители осведомлены о продукции, ее изготовителе и будут введены в заблуждение относительно товара и его изготовителя;

- товарный знак, принадлежащий ООО «ИНТЕЛ» по грузинской регистрации №24808, где слово «Колхида» дискламировано, тождественен оспариваемому товарному знаку по свидетельству №851465, в отношении которого подано возражение, что дополнительно подтверждает, что данному товарному знаку не должна быть предоставлена правовая охрана на территории России;

- представлена сводная таблица товарных знаков, в которых слово «Колхида» дискламировано по причине того, что оно является наименованием географического объекта на территории Грузии;

- в приведённых российских регистрациях нет ни одной регистрации, состоящей только из элемента «Колхида» и которой была предоставлена правовая охрана (за исключением оспариваемых регистраций), в связи с чем примеры данных регистрации не могут быть рассмотрены в качестве относимых и допустимых доказательств по настоящему делу;

- слово «Колхида» образовано от географического объекта «Колхидная низменность», которая существует в современном мире;

- экспертиза вынесла предварительный отказ в регистрации товарного знака «

» по международной регистрации №1233142, заявленный на имя китайской компании, указав, что обозначение представляет собой федеральную землю в Австрии и может рассматриваться как указание на место производства товара и может ввести потребителя в заблуждение, поскольку местонахождение заявителя – Китай.

Лицом, подавшим возражение, приобщены следующие документы:

- нотариальная копия письма от Министерства Культуры и Спорта Грузии вместе с нотариально заверенным переводом на русский язык (27);

- нотариальная копия свидетельства № 38921 о регистрации товарного знака «КАНОНИ КОЛХИДА» (28);

- заключение Тбилисского Государственного Университета (29);

- запросы и ответы Национального Центра интеллектуальной собственности Грузии «САКПАТЕНТИ» (30);

- ответ Тбилисского Государственного Университета (31);

- предварительный отказ по заявке на международную регистрацию №1233142 (32).

В свою очередь, правообладатель спорного знака представил свои контраргументы на доводы лица, подавшего возражение, в которых было указано следующее:

- правообладатель представляет к материалам дела доказательства отсутствия географического объекта на территории Грузии;

- на момент регистрации оспариваемого товарного знака на территориях Грузии и Абхазии отсутствовали географические объекты и объекты культурного наследия, содержащие слово «Колхида»;

- согласно представленным источникам информации словесный элемент «Колхида» имеет различные смысловые значения и используется для обозначения совершенно различных объектов;

- приведенная в качестве примера регистрация, произведенная в Грузии с дискламацией слова «Колхида», не имеет никакого правового значения для установления законности регистрации спорного товарного знака на территории Российской Федерации;

- согласно сведениям Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации, на территории РФ слово «Колхида» присутствует в 19 (девятнадцати) товарных знаках, действующих в настоящее время и действовавших в прошлом на территории РФ;

- все доводы лица, подавшего возражение, об отсутствии доказательств использования товарного знака, противоречат представленным в материалы возражения доказательствам;

- лицо, подавшее возражение, осведомлено о фактическом использовании оспариваемого товарного знака правообладателем, на основании документов, представленных правообладателем в материалы судебного спора (дело № А49-9501/2024);

- на территории Украины в качестве национального товарного знака №234180 в отношении товаров 33 класса МКТУ охраняется обозначение «Тайна Колхиды»;

- заключение Тбилисского Государственного Университета не подтверждает, что слово «Колхида» относится к территории Грузии и является неохраноспособным элементом обозначения и/или способным ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров;

- действующее законодательство Российской Федерации не содержит прямого запрета на регистрацию исторических названий, в том числе исторических названий географических объектов, в качестве товарных знаков, в качестве примеров существуют регистрации товарных знаков «Атлантида», «Вавилон», «Византия», «Аккад» и т.д.

Правообладателем были представлены следующие документы:

- заявление в Национальное агентство публичного реестра от 19.12.2024 г. (33);

- ответ Национального агентства публичного реестра от 13.02.2025 г. (34);

- заявление в Министерство по делам вынужденно перемещенных лиц Абхазской Автономической Республики от 23.12.2024 г. (35);

- ответ Министерства по делам вынужденно перемещенных лиц Абхазской Автономической Республики от 21.01.2025 г. (36);

- решение Верховного Совета Абхазии от 04.12.1992 № 6-е. (37);

- ответ Национального агентства охраны культурного наследия Грузии от 30.12.2024 г. (38);

- распечатка страниц Интернет-сайтов о смысловых значениях словесного элемента «Колхида» (39);

- распечатка сведений по товарному знаку «Колхида» №24808, представленных на официальном сайте грузинского агентства по товарным знакам «Сакпатенти» (40);

- распечатка положений из закона Грузии «О товарных знаках», а именно содержание статьи 4 «Абсолютные основания для отказа в регистрации товарного знака», и ее перевод на русский язык (41);

- копия Соглашения по использованию товарных знаков № 1 от 31 марта 2022 г. и Дополнительного соглашения от 04 апреля 2022 г. (42);

- распечатки информации из сети Интернет со сведениями в отношении городов «Диоскуров»/«Диоскуриада», «Пицунда»/«Бичвинта», «ПИТИУНТ», «Очамчира», рек «Галидзга», «Ингури», «Коракс», «Бзыбь» (43);

- распечатка сведений о регистрации товарного знака №234180 «Тайна Колхиды» на территории Украины (44).

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (19.04.2021) приоритета товарного знака по свидетельству №851465 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития

Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или

содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №851465 представляет собой словесное обозначение «Colhida», выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

В возражении указывается на то, что словесный элемент оспариваемого товарного знака, является географическим объектом, находящимся на территории Грузии, в связи с чем указывает на место производства товаров и местонахождение изготовителя товаров, является неохраноспособным элементом обозначения. Помимо этого, спорное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров 32, 33 классов МКТУ, поскольку правообладателем является российская компания.

Изложенное позволяет коллегии прийти к выводу о признании ООО «КАХЕТИ-3000» заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения.

Анализ спорного словесного товарного знака на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В возражении лицом, его подавшим указывается, что слово «Colhida» оспариваемого товарного знака, относится к территории Грузии, в связи с чем является указанием на место производства товаров и местонахождение изготовителя товаров.

Коллегия указывает, что способность воспринимать название географического объекта рядовым, средним потребителем как место производства товаров зависит от того, возникают ли какие-либо ассоциативные связи у потребителей между конкретным товаром и конкретным обозначением. При отсутствии сведений о восприятии спорного обозначения потребителями товаров, для которых испрашивается правовая охрана, как топонима, указывающего именно на место происхождения товаров или место нахождения изготовителя, обозначение может восприниматься потребителем как имеющее фантазийное происхождение, что не препятствует его охране (решение Суда по интеллектуальным правам от 02.11.2022 по делу №СИП–822/2021).

Следует отметить, что оспариваемый товарный знак «Colhida» является транслитерацией буквами латинского алфавита слова «Колхида», которое согласно представленным с возражением словарно-справочным изданиям (2-9) имеет следующие значения: «наименование исторической области Восточном Причерноморье, которая занимает Колхидскую низменность и прилегающие районы вдоль восточного побережья Чёрного моря. Древняя Колхида представляла собой единое царство, трактуемое как одно из первых грузинских государств - Колхидское царство», «греческое название исторической области Западной Грузии. Дано античными авторами в начале 1-го тыс. до н .э. терр. юго-вост. и вост. Причерноморья по наименованию живших здесь колхов», «Колхидское царство, древнее гос-во на территории совр. Зап. Грузии, воен. в границах Колхидской низменности. Сформировалось к нач. 6 в. до н. э. на базе сильного племенного союза Кулха (Колха)», «страна на западном берегу Черного моря, цель путешествия

аргонавтов (см.), населенная колхами (Κόλχος), племенем, которое Геродот (кн. II, 104 и сл.), за темный цвет кожи, курчавые волосы и обрезание, считает потомками египтян», «историческая область в Восточном Причерноморье, которая занимает Колхидскую низменность и прилегающие районы вдоль восточного побережья Чёрного моря», «образовано от термина «Колхидская низменность», которая представляет собой аллювиальную равнину, осложнённую староречьями, прирусловыми валами и небольшими песчаными массивами. Расположена в нижнем течении рек Риони и Ингури и на побережье Чёрного моря».

Кроме того, лицом, подавшим возражение, были представлены сведения (29) о том, что в древности (ориентировочно с XVII века до н.э. по 164 год до н.э.) существовало «Колхидское царство», которое также называлось «Колхида». На основании данной информации (29) «Колхидское царство» простиралось вдоль восточного побережья Черного моря. Если описывать территориальное место расположения Колхидского царства по отношению к современным территориям, следует, что Колхидское царство располагалось на следующих территориях: Сочи и Туапсинский район Российской Федерации, Абхазия, Аджария (Грузия), западные края Грузии (Самегрело-Верхняя Сванетия, Рача-Лечхуми и Нижняя Сванегия, Имеретия, Гурия), или Турции (Ардахан, Артвин, Ризе). Древняя Колхида располагалась на территориях современных Абхазии, Грузии, России и Турции. Территория «Колхиды» в большей степени простиралась на территории Абхазии.

Согласно представленным правообладателем товарного знака документам (33-37) следует, что «населенный пункт Колхида является центром сельсовета, который расположен на территории Абхазской Автономической Республики, в Гагрском р-не», «зафиксировано село Колхида в сельсовете Колхиды города Гагры». Таким образом, на территории Абхазии в определенный исторический период находилось село с названием «Колхида» с численностью жителей порядка 600 человек, однако, по постановлению Верховного Совета Республики Абхазия от 4 декабря 1992 село Колхида было переименовано в Псахара. Сообщалось также, что «наименование «Колхида» не фигурирует в перечне объектов культурного наследия Грузии».

В соответствии с вышеуказанной информацией, коллегия отмечает, что из представленных справочных источников слово «Колхида»/«Colhida» относится к историческому названию географического объекта, не существующего в настоящее время и не используемое в качестве точного местонахождения, в связи с чем оно не является топонимом или каким-либо природным объектом.

Доказательств того, что слово «Колхида»/«Colhida» в глазах потребителей четко ассоциируется с названием административно-территориальной единицей Грузии, лицом, подавшим возражение, не представлено. Отсутствуют также документальные доказательства того, что словесный элемент «Колхида»/«Colhida» стойко ассоциируется у потребителей с товарами 32, 33 классов МКТУ в виду указания на место происхождения этой категории товаров.

Вместе с тем общедоступные источники информации (39), представленные правообладателем товарного знака в материалы дела, свидетельствуют об иных семантических значениях, присущих словесному элементу «Колхида».

Так, данное слово означает: «область на спутнике Юпитера», «это название астероида», «название русского колесного парохода, участника Крымской войны», «название яхты 1898 года, известной своим участием в Октябрьской революции», «серия морских пассажирских судов на подводных крыльях», «семейство грузовых автомобилей, производившихся на Кутаисском автомобильном заводе», «газета, выходившая с 1909 года в Кутаиси», «прежнее название грузинского футбольного клуба «Колхети-1913».

Учитывая имеющуюся информацию о том, что слово «Колхида» является многозначным, у среднего российского потребителя при его восприятии могут возникнуть различные домысливания и ассоциации, что не позволяет признать спорное обозначение указывающим на место производство товаров и/или на местонахождения его изготовителя.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что словесный элемент «Colhida» оспариваемого товарного знака, в силу отсутствия указания на какие-либо

характеристики товаров 32, 33 класса МКТУ будет восприниматься средним российским потребителем как фантазийное обозначение.

Представленные правообладателем товарного знака сведения о ранее зарегистрированных товарных знаках, содержащих охраноспособный словесный элемент «Колхида», подтверждают правомерность регистрации спорного товарного знака и единый подход к регистрации подобных обозначений.

Ссылки лица, подавшего возражение, на предварительный отказ, касающийся знака «» по международной регистрации №1233142 (32), а также судебные решения, относящиеся к иным товарным знакам, не могут быть приняты во внимание, поскольку не относятся к рассматриваемому делу.

Что касается регистрации товарных знаков, правовая охрана которым была предоставлена на территории иных государств (Грузии, Украины) (40, 44), то коллегия указывает на то, что они регламентируется законодательством каждой отдельной страны, в этой связи приведенные сведения не могут учитываться в рамках рассмотрения настоящего возражения.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о том, что словесный элемент «Colhida» спорного товарного знака не является указанием на место производства и место нахождения производителя товаров 32, 33 классов МКТУ, следовательно, оспариваемый товарный знак по свидетельству №851465 соответствует требованиям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, в силу чего возражение в данной части не может быть удовлетворено.

Относительно доводов возражения о несоответствии оспариваемой регистрации требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, коллегией было установлено следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак, как было указано выше, является многозначным, в силу чего не способен восприниматься как указание на место производство товаров и место нахождения изготовителя, которые не соответствуют действительности.

Вместе с тем способность обозначения вводить потребителя в заблуждение может возникнуть в результате ассоциации с иным производителем, которая возникает в сознании потребителя на основании его предшествующего опыта.

Представленные лицом, подавшим возражение, сведения (10-12) подтверждают, что Республика Грузия является известным производителем алкогольной продукции, в частности вина и коньяка. Вместе с тем лицом, подавшим возражение, не представлено фактических документальных доказательств производства товаров 32, 33 классов МКТУ. В этой связи невозможно сделать вывод о том, что потребители смешивают товары 32, 33 классов МКТУ, производимые под оспариваемым товарным знаком, с товарами лица, подавшего возражение.

Приложенное к возражению экспертное заключение о соответствии продукции «Грузинский коньяк «Колхида» (3, 5, 8 лет) Техническому регламенту Таможенного Союза (14) не является подтверждением выпуска и реализации на территории Российской Федерации самого товара, а лишь устанавливает обязательные требования к безопасности, которым товар должен соответствовать, чтобы его можно было выпускать в обращение, хранить, перевозить и продавать. Иных документов лицом, подавшим возражение, по осуществлению производства и продвижения товаров 32, 33 классов МКТУ представлено не было.

Кроме того, с возражением не были представлены сведения о территории производства товаров, объемах и затратах на рекламу, каких-либо социологических исследований, из которых бы усматривалось мнение потребителей относительно того, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака товары 32, 33 классов МКТУ, относящиеся к безалкогольной и алкогольной продукции под обозначением «Колхида» производились и реализовывались в таких объемах, что привело к узнаваемости этого обозначения и его устойчивой ассоциативной связи именно с лицом, подавшим возражение.

Иными словами, лицо, подавшее возражение, не доказало, что в результате его деятельности до даты приоритета оспариваемого товарного знака спорное обозначение по свидетельству №851465 порождало в сознании потребителей

представление об определенном производителе товаров, а именно об ООО «КАХЕТИ-3000».

Вместе с тем представленные к материалам дела документы (19-26), демонстрируют ведение им деятельности по производству и продаже алкогольных напитков на территории Российской Федерации. При этом уточняется, что источником происхождения продукции, маркированной оспариваемым товарным знаком, является территория Грузии. Следовательно, потребители товаров, сопровождаемых оспариваемым товарным знаком, не будут введены в заблуждение относительно места производства этих товаров и его изготовителя, поскольку они соответствуют действительности.

Таким образом, все обстоятельства дела в совокупности позволяют прийти к выводу о соответствии товарного знака по свидетельству №851465 требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Относительно довода возражения о том, что действия правообладателя, связанные с регистрацией оспариваемого товарного знака противоречат статье 10-bis «Парижской конвенции об охране промышленной собственности», следует отметить, что данное утверждение лица, подавшего возражение, не было подтверждено решением компетентного (антимонопольного или судебного) органа. В этой связи необходимо отметить, что установление наличия факта недобросовестной конкуренции не относится к компетенции Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.11.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №851465.