Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила Палаты по патентным спорам), рассмотрела возражение, поступившее 04.03.2026, поданное ООО «ПЕРВАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ», г. Томск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1105807, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «» по свидетельству №1105807 с приоритетом от 08.06.2024 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 16.04.2025 по заявке №2024763212. Правообладателем товарного знака по свидетельству №1105807 является ООО «Регион», г. Владимир. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 21 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 04.03.2026, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №1105807 произведена с нарушением требований, установленных положениями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, вводит в гражданский оборот товары 21 класса МКТУ (кружки) и маркирует их обозначением «хорошего вам дня»;

- правообладатель обратился в Арбитражный суд Томской области с исковым заявлением с требованиями к лицу, подавшему возражение, изъять из оборота и уничтожить продукцию, содержащую изображение оспариваемого товарного знака, а также орудия, оборудование и иные средства, главным образом используемые или предназначенные для совершения нарушения исключительных прав на оспариваемую регистрацию и взыскать сумму компенсации за незаконное использование товарного знака в размере 250 000 рублей (дело №А67-11219/2025);

- соответственно, ООО «ПЕРВАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ» является заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку;

- обозначение «хорошего вам дня» является общеупотребимым и общепринятым. Фраза «хорошего вам дня» является повседневным речевым оборотом, стандартным речевым клише (использование данного оборота в различных печатных изданиях приведено на страницах 2-4 возражения);

- широкое использование клише «хорошего вам дня» не позволяет говорить о том, что обозначение имеет оригинальный или творческий характер, то есть оно не обладает различительной способностью для индивидуализации каких-либо товаров или услуг. Общепринятые выражения наподобие «хорошего дня», «здравствуйте», «до свиданья» не могут быть товарными знаками, иначе российский рынок товаров и услуг превратится в абсурдную антиутопию, в которой лицам будут предоставляться исключительные права на расхожие, повсеместно использующиеся в русском языке слова и выражения;

- кроме того, обозначение «хорошего вам дня» выполнено в виде строчных букв шрифтом «times new roman», права на оригинальные начертания указанным шрифтом принадлежат иностранной компании «Monotype Imaging Holdings, Inc.», США;

- до даты приоритета оспариваемого товарного знака обозначение «хорошего вам дня» для товаров класса 21 МКТУ, в том числе, кружек и иной

посуды, использовалось широким кругом производителей и продавцов, что мог бы показать любой анализ рынка товаров;

- регистрация обозначению «хорошего вам дня» привела к предоставлению необоснованного преимущества правообладателю и дало ему основание для судебных производств с добросовестными участниками рынка товаров;

- обозначение «хорошего вам дня» не обладает различительной способностью, поскольку утратило такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров;

- обозначение «хорошего вам дня» является общеупотребимым, представляет собой общепринятый термин, являющийся разговорным клише;

- обозначение «хорошего вам дня» выполнено строчными буквами шрифтом, который правообладатель не имеет права использовать, обозначение не имеет творческого или оригинального характера, что не позволяет прийти к выводу о его уникальности;

- в результате необоснованного предоставления правовой охраны обозначению «хорошего вам дня» заявитель и другие участники рынка столкнулись со злоупотреблениями правообладателя и недобросовестной конкуренцией с его стороны;

- действия правообладателя по предъявлению иска к одному из участников гражданского оборота (индивидуальному предпринимателю Тананян В.А.) за незаконное использование оспариваемой регистрации были признаны недобросовестной конкуренцией и злоупотреблением правом (решение Арбитражного суда Чеченской Республики от 09.02.2026 по делу №А77-6251/2025).

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №1105807 недействительной полностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

К возражению лицом, его подавшим, были приложены дополнительные материалы, а именно:

1. Сведения об арбитражных судебных производствах правообладателя.

Правообладателем 30.04.2026 был направлен отзыв по мотивам поступившего 04.03.2026 возражения, в котором он отмечал следующее:

- правообладатель полагает, что действия ООО «ПЕРВАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ» по подаче возражения против предоставления правовой охраны оспариваемого товарного знака являются недобросовестными, так как они мотивированы только желанием избежать гражданско-правовой ответственности за использование средства индивидуализации правообладателя в гражданском обороте;

- по мнению правообладателя, возражение от 04.03.2026 не содержит ясных, логичных и обоснованных аргументов о нарушении закона при регистрации оспариваемого товарного знака;

- правообладатель полагает, что лицом, подавшим возражение, не было доказано того, что оспариваемый товарный знак не соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1105807.

Лицом, подавшим возражение, 15.05.2026 были направлены дополнения к возражению от 04.03.2026, в которых оно сообщало следующее:

- по запросу лица, подавшего возражение, индивидуальный предприниматель Фролов А.Н. (ИНН 645913171361, ОГРНИП 318645100032480), который является ответчиком по делу №А57-990/2026 по исковому заявлению правообладателя, предоставил сведения о разработке своего оригинального обозначения «хорошего вам дня», дата разработки 29.01.2024 (приложение №2). Данное лицо осуществляет торговлю кружками со своим оригинальным обозначением на странице маркетплейса «Wildberries» (https://global.wildberries.ru/catalog/209127686/detail.aspx);

- по запросу лица, подавшего возражение, производитель и продавец товаров индивидуальный предприниматель Трифонова М.Ю. (ИНН

330406108323, ОГРНИП: 319332800048570) предоставила сведения о разработке своего оригинального обозначения «хорошего вам дня», дата разработки 14.07.2023, а также документы о реализации товаров, маркируемых обозначением «хорошего вам дня» (приложение №3);

- в арбитражных судах были рассмотрены или рассматриваются 14 дел по исковым требованиям правообладателя (приложение №1), что является подтверждением довода лица, подавшего возражения, о производстве сувенирной продукции, маркируемой обозначением «хорошего вам дня», широким кругом производителей;

- лицо, подавшее возражение, приводит в пример практику Палаты по патентным спорам, в которой коллегией были сделаны выводы о том, что «использование обозначения «КОРОЛЕВЫ РОЖДАЮТСЯ» различными хозяйствующими субъектами для маркировки товаров, относящихся к сувенирной продукции, позволяет прийти к выводу о том, что оспариваемый товарный знак «КОРОЛЕВЫ РОЖДАЮТСЯ» в отношении товаров 21 класса МКТУ, не обладает различительной способностью и не способен отличать товары одного производителя от товаров других производителей, ведущих хозяйственную деятельность в области производства данных товаров, в связи с чем противоречит пункту 1 статьи 1483 Кодекса» (приложение №4).

К дополнениям от 15.05.2026 лицом, подавшим возражение, были приложены дополнительные материалы, а именно:

2. Документы индивидуального предпринимателя Фролова А.Н.;
3. Документы индивидуального предпринимателя Трифоновой М.Ю.;
4. Заключение Палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №859504.

Лицом, подавшим возражение, 05.06.2026 (дубликаты от 10.06.2026 и от 16.06.2026) были направлены письменные комментарии в ответ на отзыв правообладателя от 30.04.2026, в которых оно повторяло доводы дополнений от

15.05.2026 к возражению от 04.03.2026, при этом, дополнительно обращало внимание коллегии на следующее:

- характеристика обозначения «хорошего вам дня», как не имеющего индивидуализирующей функции, неотрывно связана с доводами лица, подавшего возражения, о широком распространении обозначения «хорошего вам дня» на рынке товаров у различных производителей до даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- основным вопросом, подлежащим исследованию при оценке приобретения конкретным обозначением различительной способности (способности индивидуализировать товар конкретного хозяйствующего субъекта), является восприятие такого обозначения потребителем: возникает ли у потребителя ассоциативная связь между спорным обозначением, конкретным хозяйствующим субъектом и товарами, реализуемыми этим лицом. Разрешение этого вопроса зависит, в том числе, от того, используется ли спорное (либо сходное с ним) обозначение иными лицами для маркировки однородных товаров (постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.12.2019 по делу №СИП-324/2019, от 10.02.2023 по делу №СИП-652/2022, от 20.10.2023 по делу №СИП-110/2023);

- для приобретения обозначением различительной способности необходимо, чтобы данное обозначение использовалось длительный срок только одним лицом (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.11.2006 №8215/06);

- лицо, подавшее возражение, указывает, что правообладатель не оспаривает его доводы в отношении использования обозначения «хорошего вам дня» широким кругом хозяйствующих субъектов до даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- лицо, подавшее возражение полагает, что оно доказало использование обозначения «хорошего вам дня» иными участниками гражданского оборота для товаров 21 класса МКТУ до даты приоритета оспариваемой регистрации;

- индивидуальный предприниматель Фролов А.Н. разработал дизайн кружек с обозначениями «хорошего вам дня» и разместил их на маркетплейсе «Wildberries» 10.02.2024 (приложение №2);

- по заказу индивидуального предпринимателя Трифоновой М.Ю. 14.07.2023 был разработан дизайн обозначения «хорошего вам дня», которым впоследствии данное лицо маркировало свою продукцию - было продано 240 кружек (приложение №3);

- индивидуальный предприниматель Лисица Л.Р. разработала дизайн кружек с обозначением «хорошего вам дня» и разместила их на маркетплейсе «Ozon» 03.10.2021 (приложение №5);

- при использовании обозначения разными, не аффилированными между собой лицами, у потребителей определенных товаров и услуг не может возникнуть ассоциативная связь между таким обозначением и одним лицом (постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 17.10.2024 по делу №СИП-497/2023, от 04.04.2025 по делу №СИП-729/2024);

- на настоящий момент на торговых площадках представлен широкий выбор кружек с обозначениями «хорошего вам дня» от различных продавцов[1]. В восприятии производителей, продавцов и потребителей отсутствует ассоциативная связь между правообладателем и обозначением «хорошего вам дня».

К письменным комментариям от 05.06.2026 лицом, подавшим возражение, были приложены дополнительные материалы, а именно:

5. Комплект документов индивидуального предпринимателя Лисицы Л.Р.

Изучив материалы дела и заслушав представителя лица, подавшего возражение, коллегия установила следующее.

---

[1] https://www.wildberries.ru/catalog/579605006/detail.aspx,
https://www.wildberries.ru/catalog/825358503/detail.aspx,
https://www.wildberries.ru/catalog/192805978/detail.aspx,
https://www.wildberries.ru/catalog/209127682/detail.aspx,
https://www.wildberries.ru/catalog/376488096/detail.aspx,
https://www.wildberries.ru/catalog/376488094/detail.aspx,
https://www.ozon.ru/product/kruzhka-keramicheskaya-horoshego-dnya-320-ml-10881737-3554615909/?__rr=1&abt_att=1&origin_referer=www.google.com&sh=vQfDbWabpg

С учетом даты (08.06.2024) приоритета товарного знака по свидетельству №1105807 правовая база для оценки охраноспособности знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным

характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати

информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пункта 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №1105807 представляет собой словесное обозначение «», выполненное стандартным шрифтом, строчными буквами русского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 21 класса МКТУ.

В качестве основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку «» по свидетельству

№1105807 лицом, подавшим возражение, указывается несоответствие произведенной регистрации требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Так, в возражении от 04.03.2026 лицо, его подавшее, указывало, что обозначение «хорошего вам дня» не обладает различительной способностью, поскольку утратило такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, при этом, оно является общеупотребимым, представляет собой общепринятый термин, являющийся разговорным клише.

Коллегия приняла во внимание те обстоятельства, что правообладатель обратился в Арбитражный суд Томской области с исковым заявлением с требованиями к лицу, подавшему возражение, изъять из оборота и уничтожить продукцию, содержащую изображение оспариваемого товарного знака, а также орудия, оборудование и иные средства, главным образом используемые или предназначенные для совершения нарушения исключительных прав на оспариваемую регистрацию и взыскать сумму компенсации за незаконное использование товарного знака в размере 250 000 рублей (дело №А67-11219/2025). Таким образом, наличие судебного спора между правообладателем оспариваемого товарного знака и лицом, подавшим возражение, позволяет признать лицо, подавшее возражение, заинтересованным в его подаче по основаниям, предусмотренными пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовыми, средними потребителями - адресатами товаров, для индивидуализации которых предоставлена правовая охрана обозначению, в отношении конкретных товаров (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.2019 по делу №300-ЭС19-12932).

Коллегия указывает, что словосочетание «хорошего вам дня» отсутствует в каких-либо словарно-справочных источниках, вместе с тем, оно воспринимается потребителями как доброе пожелание, вызывает только приятые ассоциации.

При этом, коллегия полагает, что лицом, подавшим возражение, не было доказано того, что оспариваемый товарный знак «хорошего вам дня» является общеупотребимым для товаров 21 класса МКТУ, которые относятся к различным предметам домашнего обихода.

Так, приведенные на станицах 2-4 возражения примеры использования данного словосочетания в различных печатных изданиях никоим образом не соотносятся с товарами 21 класса МКТУ оспариваемой регистрации.

При этом, коллегия отмечает, что Роспатентом регистрируются различные обозначения, которые часто произносятся потребителями в повседневной речи (например, товарные знаки «

», «

» по свидетельствам №№1235082, 1177712).

Соответственно, коллегия считает, что материалами возражения не было доказано того, что оспариваемый товарный знак «хорошего вам дня» является общеупотребимым термином в отношении товаров 21 класса МКТУ. Коллегия полагает, что оспариваемая регистрация представляет собой фантазийное обозначение, которая способна порождать в сознании потребителей различные смысловые образы и ассоциации, в зависимости от их кругозора и жизненного опыта.

Иными словами, по данному основанию у коллегии нет оснований для вывода о нарушении оспариваемым обозначением положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается доводов лица, подавшего возражения, о том, что обозначение «хорошего вам дня» использовалось иными лицами до даты приоритета оспариваемого товарного знака, то коллегия сообщает следующее.

Приведенные лицом, подавшим возражение, ссылки на сеть Интернет[2] не имеют исходных данных, в связи с чем сравнить размещение данной информации с датой приоритета оспариваемой регистрации (08.06.2024) не представляется возможным.

Лицо, подавшее возражение, в дополнениях к возражению от 15.05.2026 указывало, что по его запросу индивидуальный предприниматель Фролов А.Н. (ИНН 645913171361, ОГРНИП 318645100032480), который является ответчиком по делу №А57-990/2026 по исковому заявлению правообладателя, предоставил сведения о разработке своего оригинального обозначения «хорошего вам дня», дата разработки 29.01.2024 (приложение №2). Данное лицо осуществляет торговлю кружками со своим оригинальным обозначением на странице маркетплейса «Wildberries»[3].

Лицо, подавшее возражение, в письменных комментариях от 05.06.2026 отмечало, что индивидуальный предприниматель Лисица Л.Р. разработала дизайн кружек с обозначением «хорошего вам дня» и разместила их на маркетплейсе «Ozon» 03.10.2021 (приложение №5).

Коллегия сообщает, что размещение товаров на торговой площадке ещё не является доказательством введения их в гражданский оборот. Так, в материалах настоящего дела отсутствуют товарные накладные, счета-фактуры, универсально-передаточные документы, которые бы подтверждали деятельность индивидуальных предпринимателей Фролова А.Н. и Лисицы Л.Р. по продаже кружек, маркируемых обозначением «хорошего вам дня».

---

[2] https://www.wildberries.ru/catalog/579605006/detail.aspx,
https://www.wildberries.ru/catalog/825358503/detail.aspx,
https://www.wildberries.ru/catalog/192805978/detail.aspx,
https://www.wildberries.ru/catalog/209127682/detail.aspx,
https://www.wildberries.ru/catalog/376488096/detail.aspx,
https://www.wildberries.ru/catalog/376488094/detail.aspx,
https://www.ozon.ru/product/kruzhka-keramicheskaya-horoshego-dnya-320-ml-10881737-3554615909/?__rr=1&abt_att=1&origin_referer=www.google.com&sh=vQfDbWabpg

[3] https://global.wildberries.ru/catalog/209127686/detail.aspx

Лицо, подавшее возражение, в письменных комментариях от 05.06.2026 сообщало, что по заказу индивидуального предпринимателя Трифоновой М.Ю. 14.07.2023 был разработан дизайн обозначения «хорошего вам дня», которым впоследствии данное лицо маркировало свою продукцию - было продано 240 кружек (приложение №3) до даты приоритета оспариваемого товарного знака (08.06.2024).

Коллегия полагает, что реализация только одним лицом 240 кружек с наименованием «хорошего вам дня» не может свидетельствовать о том, что оспариваемое обозначение утратило свою различительную способность.

Что касается доводов лица, подавшего возражения о том, что в арбитражных судах были рассмотрены или рассматриваются 14 дел по исковым требованиям правообладателя (приложение №1), что доказывает производство сувенирной продукции, маркируемой обозначением «хорошего вам дня», широким кругом производителей, коллегия сообщает, что указанное не подтверждается материалами возражения.

Изучив представленные материалы, коллегия отмечает, что из представленных в дело доказательств не представляется прийти к выводу о том, что на дату приоритета оспариваемый товарный знак утратил различительную способность ввиду использования разными лицами, производящими оспариваемые товары 21 класса МКТУ.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №1105807 противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, следует признать недоказанным.

В отношении приведенной лицом, подавшим возражение, судебной практики и практики Палаты по патентным спорам (постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 17.10.2024 по делу №СИП-497/2023, от 04.04.2025 по делу №СИП-729/2024, заключение Палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №859504), коллегия отмечает, что указанная судебная практика и практика Палаты по патентным спорам касается иных

обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому товарному знаку.

Коллегия сообщает, что по тексту возражения от 04.03.2026 лицо, его подавшее, также заявляло довод о том, что «обозначение «хорошего вам дня» выполнено в виде строчных букв шрифтом «times new roman», права на оригинальные начертания указанным шрифтом принадлежат иностранной компании «Monotype Imaging Holdings, Inc.», США». При этом, лицо, подавшее возражение, дополняло данный довод тем, что «обозначение «хорошего вам дня» выполнено строчными буквами шрифтом, который правообладатель не имеет права использовать, обозначение не имеет творческого или оригинального характера, что не позволяет прийти к выводу о его уникальности».

По смыслу пункта 1 статьи 1259 Кодекса, шрифт является самостоятельным охраняемым объектом авторского права и относится к произведениям графики, представляет собой упорядоченную графическую форму определенной системы письма, воплощаемой на материальном носителе (постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 10.09.2021 №С01-1419/2021 по делу №А40-2601/2021).

Вместе с тем, лицом, подавшим возражение, не представлено доказательств того, что обозначение «хорошего вам дня» выполнено в виде строчных букв шрифтом «times new roman», авторские права на оригинальные начертания которого принадлежат иностранной компании «Monotype Imaging Holdings, Inc.», США, при этом, лицо, подавшее возражение, никак не показало свою связь с данным иностранным лицом.

Коллегия полагает, что по данному основанию для оспаривания у лица, подавшего возражение, отсутствует заинтересованность, кроме того, Палата по патентным спорам не рассматривает споры, связанные с использованием авторских прав на шрифты в составе оспариваемых обозначений.

В возражении от 04.03.2026 лицо, подавшее возражение, указывало, что «в результате необоснованного предоставления правовой охраны обозначению

«хорошего вам дня» заявитель и другие участники рынка столкнулись со злоупотреблениями правообладателя и недобросовестной конкуренцией с его стороны». Правообладатель, в свою очередь, в отзыве от 30.04.2026 отмечал, что «действия ООО «ПЕРВАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ» по подаче возражения против предоставления правовой охраны оспариваемого товарного знака являются недобросовестными, так как они мотивированы только желанием избежать гражданско-правовой ответственности за использование средства индивидуализации правообладателя в гражданском обороте». Коллегия приняла во внимание данные доводы сторон рассматриваемого спора и обращает их внимание на то, что рассмотрение данных вопросов не относится к компетенции Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.03.2026, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1105807.