Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 28.05.2026 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ФОЛЬКСБРАУ», Московская обл. (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025700956, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**MARUSYA МАРУСЯ**» по заявке №2025700956 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 10.01.2025 на имя заявителя для индивидуализации товаров 32, 33 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.01.2026 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака для всех заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ. Основанием для принятия решения послужил приведенный в заключении по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведенной экспертизы заявленного обозначения было установлено его сходство до степени смешения с серией товарных знаков со

«**МАРУСЯ**» [1] (свидетельство №319436 с приоритетом от 02.07.2003, срок действия правовой охраны продлен до 02.07.2033), «

» [2] (свидетельство №333690 с приоритетом от 10.08.2006, срок действия правовой охраны продлен до 10.08.2026), «

» [3] (свидетельство №521427 с приоритет от 05.07.2012, срок действия правовой охраны продлен до 05.07.2037), «

» [4] (свидетельство №521426 с приоритетом от 09.06.2012, срок действия правовой охраны продлен до 09.06.2032), «

» [5] (свидетельство №513591 с приоритетом от 09.06.2012, срок действия правовой охраны продлен до 09.06.2032), «**MARUSSYA**» [6] (свидетельство №301808 с приоритетом от 08.07.2003, срок действия правовой охраны продлен до 02.07.2033), зарегистрированного на имя компании Влактор Трейдинг Лимитед, Зинонос Китиеос, 8 Като Лакатамиа, 2322, Никосия, Кипр, в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 32, 33 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с оспариваемым решением Роспатента, указывая, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки представляют собой абсолютно разные с его точки зрения обозначения в силу отличий по звуковому, визуальному и смысловому факторам, а также не могут

восприниматься средним потребителем как обозначения, принадлежащие одному и тому же изготовителю товаров.

В дополнение к изложенным доводам заявитель обращает внимание на высокую различительную способность и известность заявленного обозначения в отношении заявленных товаров, продвижение которых осуществляется через принадлежащий заявителю домен volksbrau.ru.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 29.01.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2025700956 для всех заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ.

Кроме того, заявитель полагает, что отказ в регистрации товарного знака по заявке №2025700956 со ссылкой на названные в заключении по результатам экспертизы противопоставления [1] – [6] способствует появлению правовой неопределенности и нарушение принципа законных ожиданий заявителя, поскольку правоприменительная практика административного органа свидетельствует о возможности регистрации подобного рода обозначений. Так сосуществуют такие товарные знаки как: «IRIS» (1) по международной регистрации №836648 и «IRIS» (2) международной регистрации №1681383, «elis» (3) по международной регистрации №1506126 и «ELLIS» (4) по свидетельству №867319, «Милис» (5) по свидетельству №892929 и «DILIS» (6) международной регистрации №1342326, «MILDI» (7) по свидетельству №844619 и «MILLY» (8) по международной регистрации №921914, «KILLY» (9) по международной регистрации №892075 и «Hilly» (10) по свидетельству №583939, «TANGO» (11) по свидетельству №432538 и «Tangold» (12) по свидетельству №979205, «GLD»

(13) по свидетельству №833625 и «MAXGOLD» (14) по свидетельству №824239.

Аргументы возражения сопровождаются следующими документами:

1. выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ТД «ФОЛЬКСБРАУ»;

2. скриншотами с сайта заявителя https://volksbrau.ru/.

Изучив материалы дела в отсутствие заявителя, надлежащим образом уведомленном о дате, времени и месте рассмотрения возражения, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются неубедительными. При этом следует обратить внимание, что неявка стороны спора, в установленном порядке уведомленной о проведении заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания согласно пункту 41 Правил ППС.

С учетом даты (10.01.2025) поступления заявки №2025700956 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Обозначение «**MARUSYA МАРУСЯ**» по заявке №2025700956 с приоритетом от 10.01.2025 является словесным, включает выполненные буквами латинского и кириллического алфавитов стандартным шрифтом словесные элементы.

Отказ в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025700956 для заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ основан на выводе о его сходстве до степени смешения с серией противопоставленных товарных знаков, имеющих более ранний приоритет и принадлежащих иному лицу.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения «**MARUSYA МАРУСЯ**» по заявке №2025700956 и противопоставленных товарных знаков «**МАРУСЯ**» [1] по свидетельству №319436, «

» [2] по свидетельству №333690, «

» [3] по свидетельству №521427, «

» [4] по свидетельству №521426, «

» [5] по свидетельству №513591, «**MARUSSYA**» [6] по свидетельству №301808 показал следующее.

Так, заявленное обозначение включает в свой состав словесный элемент «МАРУСЯ» и его транслитерацию «MARUSYA», выполненную буквами латинского алфавита. Коллегия приняла к сведению довод заявителя о многозначном характере слова «МАРУСЯ» (название закрытого автомобиля для перевозки арестованных в годы сталинских репрессий[1] и женское имя[2]), однако полагает, что заявленное обозначение наиболее очевидным образом воспринимается именно как женское имя.

В свою очередь противопоставленные товарные знаки [1] – [5] характеризуются наличием в их составе словесного элемента «МАРУСЯ», который положен в основу серии, принадлежащей компании Влактор Трейдинг Лимитед, а также является единственным индивидуализирующим элементом в товарном знаке [1]. Транслитерация «MARUSSYA» индивидуализирующего словесного элемента «МАРУСЯ» присутствует в составе противопоставленного товарного знака [6].

Указанные индивидуализирующие элементы противопоставленных товарных знаков воспринимаются в значении, аналогичном значению индивидуализирующих словесных элементов в составе заявленного обозначения, т.е. как женское имя «Маруся», а также имеют тождественное звучание. Наличие в составе индивидуализирующего словесного элемента «MARUSSYA» противопоставленного товарного знака [6] дополнительной буквы «S» в середине не влияет на звучание обозначения в целом, поскольку сдвоенные согласные редуцируются.

Семантическое и фонетическое тождество индивидуализирующих словесных элементов «МАРУСЯ» и «MARUSYA», «MARUSSYA» в составе сравниваемых обозначений обуславливает вывод об их ассоциировании друг с другом по смыслу и по звучанию.

Графический критерий сходства при сопоставлении заявленного обозначения, выполненного в стандартной шрифтовой манере, имеет второстепенное значение, поскольку у этого обозначения не имеется каких-либо визуальных особенностей, оказывающих существенное воздействие на потребителя и приводящих к его запоминанию в этой связи. Тем не менее, индивидуализирующие словесные

[1] https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/103678, Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.
[2] https://kartaslov.ru/ значение-слова/маруся.

элементы сравниваемых обозначений выполнены буквами одних и тех же алфавитов, для графем которых характерно сходное начертание, что сближает заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки визуально.

Указанные обстоятельства предопределяют возможность возникновения представления о том, что сопоставляемые средства индивидуализации принадлежат одному и тому же предприятию или исходят из одного и того же коммерческого источника, т.е. сопоставляемые обозначения характеризуются высокой степенью сходства.

При этом необходимо отметить, что согласно позиции Суда по интеллектуальным правам, сформулированной в ряде дел (например, №СИП-658/2021, №СИП-210/2017, №СИП-450/2017), наличие совпадающего слова означает, что определенная степень сходства между сравниваемыми обозначениями имеется. Не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака.

Вместе с тем, как известно, на возможность смешения товарных знаков в гражданском обороте оказывает влияние однородность товаров, для сопровождения которых они предназначены.

Регистрация товарного знака по заявке №2025700956 испрашивается в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, а именно:

32 класс МКТУ - *аперитивы безалкогольные; вино ячменное [пиво]; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; гранулы хмеля для пивоварения; квас; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива; коктейли на основе пива безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки*

прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; пиво; пиво безалкогольное; пиво имбирное; пиво солодовое; порошки для изготовления газированных напитков; порошки для приготовления безалкогольных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сидр безалкогольный; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смеси сухие на основе крахмала для приготовления напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; хмель замороженный для пивоварения; шенди; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции безалкогольные для приготовления напитков; воды ароматизированные; сок кокосовый; морсы; нектары; взвары; напитки спортивные; пиво самопроизвольного брожения, ароматизированное фруктами; концентраты соков [ингредиенты для составления напитков], включенные в 32 класс; тоники;

33 класс МКТУ - *аперитивы; арак; биттеры [горькие спиртные напитки]; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; дижестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; кюрасао [ликер]; ликер анисовый; ликеры; ликеры мятные; макколи; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, за исключением пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки на основе вина; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; соджу; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые; водка можжевеловая; бальзамы [напитки]; наливки; напитки энергетические алкогольные; пунши; вермуты; вина игристые*.

Противопоставленные товарные знаки [1] по свидетельству №319436, [2] по свидетельству №333690 зарегистрированы в отношении товаров 33 класса МКТУ «*водка*».

Противопоставленные товарные знаки [3] по свидетельству №521427, [4] по свидетельству №521426, [5] по свидетельству №513591 зарегистрированы в отношении товаров 32 класса МКТУ «*пиво; минеральные и газированные води и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков*» и товаров 33 класса МКТУ «*алкогольные напитки (за исключением пива); аперитивы; бренди; напитки алкогольные, изготовленные из агавы; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка особая; джин; коктейли; креплёное вино, ароматизированное пряными и разными лекарственными растениями; дижестивы; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; настойки горькие; экстракты фруктовые спиртовые*».

Противопоставленный товарный знак [6] по свидетельству №301808 зарегистрирован в отношении товаров 33 класса МКТУ «*алкогольные напитки (за исключением пива), в том числе аперитивы, бренди, виски, водка, джин, дижестивы, коктейли, ликеры, напитки алкогольные, напитки алкогольные, содержащие фрукты, напитки спиртовые, напитки, полученные перегонкой, напитки медовые (гидромель), настойка мятная, настойки горькие, ром, сакэ, сидры, спирт рисовый, экстракты спиртовые, экстракты фруктовые спиртовые, эссенции спиртовые*».

Следует констатировать, что сопоставляемые товары 32 и 33 классов МКТУ относятся к алкогольным и безалкогольным товарам, соотносятся друг с другом как вид и род (в частности, являются идентичными), характеризуются одинаковым назначением и кругом потребителей, имеют совместную встречаемость в гражданском обороте, что обуславливает вывод о высокой степени их однородности, что заявителем не опровергается.

При анализе сходства товарных знаков и однородности товаров (услуг), для сопровождения которых они предназначены, коллегией принималась во внимание

сложившаяся правоприменительная судебная практика, сформулированная в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц.

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений и высокая степень однородности товаров 32, 33 классов МКТУ, для сопровождения которых они предназначены, что является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений в гражданском обороте.

Что касается примеров регистраций товарных знаков (1) – (14), приведенных заявителем в обоснование своей позиции о возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, то они, ввиду отсутствия в составе приведенных товарных знаков спорного элемента «МАРУСЯ» / «MARUSYA», не могут быть приняты во внимание в настоящем споре, поскольку не порождают у заявителя каких-либо законных ожиданий по регистрации товарного знака по заявке №2025700956. Кроме того, законность и обоснованность предоставления этим товарным знакам правовой охраны в принципе не имеет отношения к выводам относительно охраноспособности заявленного обозначения.

В части довода возражения об использовании заявленного обозначения в гражданском обороте посредством сайта https://volksbrau.ru при осуществлении реализации алкогольной продукции (медовухи) и приобретении ее известности у потребителей (что носит декларативный характер), необходимо указать, что данный аргумент не является основанием для снятия противопоставлений [1] - [6] по причине наличия старшего права на эти сходные знаки у иного лица.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение по заявке №2025700956 сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1] по свидетельству №319436, [2] по свидетельству №333690, [3] по свидетельству №521427, [4] по свидетельству №521426, [5] по свидетельству

№513591, [6] по свидетельству №301808 в отношении заявленного перечня товаров 32, 33 классов МКТУ в соответствии с требованиями, установленными подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Следовательно, оснований для удовлетворения поступившего возражения от 28.05.2026 и изменения оспариваемого решения Роспатента от 29.01.2026 не усматривается.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.05.2026, оставить в силе решение Роспатента от 29.01.2026.