

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 21.04.2025 возражение от Общества с ограниченной ответственностью «АНП ЗЕНИТ», (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023745121, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «  **ANP ZENIT**
l . e . g . a . l » по заявке №2023745121 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 26.05.2023 на имя заявителя в отношении услуг 45 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 24.12.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023745121 в отношении заявленных услуг 45 класса МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1, пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что словесный элемент «Legal» в переводе с английского языка означает «правовой, юридический, судебный» (см. <https://translate.google.com/?hl=ru&sl=auto&tl=ru&text=Legal%0A&op=translate>), таким образом, в отношении заявленных услуг, является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с серией товарных знаков «ЗЕНИТ», «ZENIT», зарегистрированных под №307514 с приоритетом 24.02.2004, №82078, с приоритетом от 24.03.1987 на имя Публичного акционерного общества «Красногорский завод имени С.А.Зверева», 143400, Московская обл., г. Красногорск-7, ул. Речная, 8, в отношении услуг 42 класса, однородных заявленным услугам 45 класса;

- с товарным знаком «ЗЕНИТ» (свидетельство №205931 с приоритетом от 13.05.1999) на Общество с ограниченной ответственностью «Зенит-Авто», 433504, Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Юнг Северного Флота, д. 2/9, в отношении услуг 42 класса, однородных заявленным услугам 45 класса.

В поступившем 21.04.2025 возражении, дополнениях к возражению от 07.07.2025, 27.11.2025, 26.03.2026, представленных на заседании коллегии, а также в корреспонденции от 15.06.2026 заявитель сообщает следующее:

- словесный элемент «legal» в заявленном обозначении «ANP ZENIT legal» является охраняемым, поскольку заявленное обозначение приобрело различительную способность среди потребителей,

- в материалы по заявке №2023745121 были приведены распечатки из СМИ, социальных сетей, доказывающие, что обозначение ассоциируется у клиентов, заказчиков, контрагентов, партнеров с компанией ООО «АНП ЗЕНИТ»,

- обозначение «ANP ZENIT legal» используется для идентификации услуг заявителя как минимум с 2023 года,

- публикации об услугах ООО «АНП ЗЕНИТ», сопровождаемые логотипом «ANP ZENIT legal», размещены в таких СМИ, как газета «Бизнес Online» и ведущее правовое издание Право.ru,

- логотип «ANP ZENIT legal» был представлен на крупных мероприятиях: на летнем юридическом форуме «Kazan Legal Week» (29 июня — 1 июля 2023 года) и на Международном форуме «Kazan Digital Week-2023» (20-22 сентября 2023 года),

- компания использовала логотип «ANP ZENIT legal» при проведении деловых завтраков с налоговыми консультациями, в том числе 19 октября 2023 года,

- логотип «ANP ZENIT legal» был задействован при открытии «LegalTech-кластера «Казань» — площадки для развития цифровых проектов в сфере юриспруденции и права на базе «Стартап-хаба ИТ-парка им. Башира Рамеева»,

- логотип «ANP ZENIT legal» применялся компанией в рамках внутренних обучающих мероприятий, например, при проведении Методического совета на тему «Переписка в мессенджерах как доказательство в суде» (о чём свидетельствует публикация в сообществе «ВКонтакте» от 06.10.2023),

- при этом в любом случае элемент «legal» не занимает доминирующее положение в заявленном обозначении и может быть зарегистрирован в качестве неохраняемого элемента товарного знака «ANP ZENIT legal»,

- заявитель является правообладателем товарных знаков, являющихся альтернативными, в частности, товарный знак «» по свидетельству

№762835 (дата приоритета от 22.02.2019), товарный знак «» по свидетельству №989103 (дата приоритета от 16.05.2022),

- заявитель испрашивает правовую охрану в отношении уточненного перечня услуг 45 класса МКТУ,

- в отношении данного перечня услуг в материалы дела были представлены согласия от ООО «Зенит-Авто», ПАО «Красногорский завод им. С.А. Зверева».

Оригиналы писем-согласий были представлены в материалы дела по заявке

«» №2023819879.

В силу изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать обозначение по заявке №2023745121 в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня услуг 45 класса МКТУ *«консультации по вопросам интеллектуальной собственности; консультации юридические по запросу при заключении договора о поставках; контроль в области интеллектуальной собственности для юридических лиц; представление интересов в суде; услуги по внесудебному разрешению споров; услуги по подготовке юридических документов; услуги по разрешению споров; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц»*.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены копии следующих материалов:

1. Изображение заявленного обозначения №2023745121,
2. Выписка из ЕГРЮЛ о ПАО «Красногорский завод им. С.А. Зверева»,
3. Выписка из ЕГРЮЛ об ООО «Зенит-Авто»,
4. Копия решения Роспатента от 24.12.2024 по заявке №2023745121,
5. Копии запроса, направленного в адрес ООО «Зенит-Авто»,
6. Письмо от ПАО «Красногорский завод им. С.А. Зверева»,
7. Письма - согласия от владельцев противопоставленных товарных знаков (копии).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (26.05.2023) поступления заявки №2023745121 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в

соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Комбинированное обозначение « ANP ZENIT
l . e . g . a . l » по заявке №2023745121 с приоритетом от 26.05.2023 включает в свой состав словесные элементы «ANP ZENIT», «Legal», выполненные стандартным и оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, а также изобразительный элемент в виде кольца красного цвета средней

толщины и небольшого круга красного цвета. Регистрация товарного знака испрашивается в отношении скорректированного перечня услуг 45 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Словесный элемент «Legal», входящий в состав заявленного обозначения, в переводе с английского языка означает «правовой, юридический, судебный» (см. <https://translate.google.com/?hl=ru&sl=auto&tl=ru&text=Legal%0A&op=translate>), таким образом, в отношении испрашиваемых услуг 45 класса МКТУ, относящихся к категории «услуги юридические», словесный элемент «Legal» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении мнения заявителя, что словесный элемент «Legal» в заявленном обозначении является охраняемым, поскольку заявленное обозначение приобрело различительную способность среди потребителей, коллегия сообщает следующее.

Заявителем в материалы дела были представлены распечатки из СМИ, социальных сетей, сведения об участии заявителя в юридических форумах, деловых завтраках и иных площадках, кроме того, отмечается, что обозначение «ANP ZENIT legal» используется для идентификации услуг заявителя как минимум с 2023 года.

Вместе с тем представленные сведения в большой степени носят информационный характер в оценке известности заявленного обозначения.

Следует отметить, что в материалы дела не представлено исследование мнений потребителей о том, что они узнают в заявленном обозначении средство индивидуализации заявителя и не воспринимают элемент «Legal» в качестве характеризующего услуги.

Кроме того, в материалы дела не представлены какие-либо сведения о фактических объемах оказанных услуг, территории оказания, рекламе в различных СМИ.

С учетом изложенного коллегия считает недоказанным факт интенсивного и длительного использования заявленного обозначения при маркировке услуг 45 класса МКТУ, перечисленных выше, который позволил бы сформулировать вывод о приобретении заявленным обозначением различительной способности.

Кроме того, факт регистрации Роспатентом товарного знака



« » по свидетельству №989103 на имя заявителя не свидетельствует о возможности регистрации в качестве товарного знака заявленного обозначения, ввиду, прежде всего, наличия между ними существенных графических отличий.

Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения по заявке №2023745121 для услуг 45 класса МКТУ в качестве товарного знака (знака обслуживания) основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием словесного товарного

знака [1] « **ЗЕНИТ** » по свидетельству №307514, выполненного буквами кириллического алфавита, а также комбинированных товарных знаков [2]

« **ZENIT** » по свидетельству №82078, [3] «  » по свидетельству №205931, выполненных буквами латинского алфавита, правовая охрана предоставлена в отношении услуг 42 класса МКТУ.

В сопоставляемых обозначениях словесные элементы «ZENIT», «ЗЕНИТ» занимают либо основное, либо акцентное положение, ввиду, прежде всего, пространственного расположения в знаках.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-3] включают фонетически и семантически («ZENIT» - зенит — наивысшая точка небесной сферы над головой наблюдателя, <https://translate.academic.ru/ZENIT/xx/ru/>) тождественные словесные элементы «ZENIT» и [1, 3] «ЗЕНИТ», [2] «ZENIT».

Наличие отличных изобразительных элементов в заявленном обозначении и противопоставленных товарных знаках не может существенным образом повлиять на их различие, поскольку, как известно, при восприятии комбинированных знаков наиболее сильным элементом является именно словесный элемент, в этой связи установленное сходство словесных элементов заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-3] является определяющим в оценке восприятия знаков.

Испрашиваемые услуги 45 класса МКТУ соотносятся с услугами 42 класса МКТУ (консультации по вопросам интеллектуальной собственности; контроль в области интеллектуальной собственности; лицензирование объектов интеллектуальной собственности, юридическая служба) противопоставленных товарных знаков [1, 3], поскольку могут быть отнесены к категории «услуги юридические».

Вместе с тем испрашиваемые услуги 45 класса МКТУ, относящиеся к категории «услуги юридические», и услуги 42 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2], относящиеся к категории «услуги в области компьютерных технологий, услуги инженерные, услуги научно-исследовательские», не являются однородными, поскольку сравниваемые услуги не могут быть отнесены к одному роду/виду услуг, следовательно, их смешение на рынке отсутствует.

В этой связи коллегия приходит к выводу о возможности снять в качестве противопоставления товарный знак [2] по свидетельству №82078.

Вместе с тем при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы, а именно: [1, 2] ПАО «Красногорский завод им. С.А. Зверева», [3] ООО «Зенит-Авто», правообладателями противопоставленных товарных знаков, предоставлены письма-согласия на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2023745121 на ООО «АНП ЗЕНИТ» в отношении, в том числе, испрашиваемых услуг 45 класса МКТУ: *«консультации по вопросам интеллектуальной собственности; консультации юридические по запросу при заключении договора о поставках; контроль в области интеллектуальной собственности для юридических лиц; представление интересов в суде; услуги по внесудебному разрешению споров; услуги по подготовке юридических документов; услуги по разрешению споров; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц»*.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с

противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, сравниваемые обозначения « ANP ZENIT I . e . g . a . I » и [1]

«**ЗЕНИТ**», [2] «ZENIT», [3] «» не тождественны.

Противопоставленные товарные знаки не являются коллективными или общеизвестными товарными знаками.

Наличие писем-согласий от правообладателей противопоставленных товарных знаков [1-3] для вышеуказанной части услуг 45 класса МКТУ, указанной в перечне заявки №2023745121, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет снять указанные противопоставления.

Таким образом, наличие писем-согласий устраняет причину для отказа в государственной регистрации товарного знака « ANP ZENIT I . e . g . a . I » для

вышеуказанной части услуг 45 класса МКТУ, основанную на ранее сделанном выводе о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2023745121 требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Следует отметить, что оригиналы писем-согласий представлены в материалы дела по заявке №2023819979 и были сверены на заседании коллегии от 18.05.2026, проводимом в рамках совместного заседания с возражением по заявке №2023745121.

Таким образом, коллегия приходит к общему выводу о возможности предоставления государственной регистрации заявленному обозначению по заявке №2023745121 в отношении вышеприведенного скорректированного перечня услуг 45 класса МКТУ с исключением из правовой охраны словесного элемента «Legal».

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.04.2025, отменить решение Роспатента от 24.12.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023745121.