Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение компании Эппл Инк., США (далее – заявитель), поступившее 01.06.2026, на решение Роспатента от 21.10.2025 о предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации № DM/245173, при этом установлено следующее.

Заявленному промышленному образцу «Чехол для мобильных телефонов» с приоритетом от 06.03.2025 на основании решения Роспатента от 21.10.2025 предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации с совокупностью признаков, отраженных на восьми изображениях изделия.

На указанное решение Роспатента в соответствии с пунктом 3 статьи 1387

упомянутого Гражданского кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с данным решением.

В свою очередь, доводы возражения сводятся к тому, что при принятии указанного решения Роспатента неправомерно установлена дата (06.03.2025) приоритета отмеченного ранее промышленного образца.

Для усиления своей позиции с возражением представлены следующие документы:

- отчеты службы доставки факсов «rufax.ru» (далее – [1]);

- сопроводительное письмо от 17.07.2025 (далее – [2]).

Кроме того, заявитель в возражении ссылается на отсутствие прямой курьерской доставки из США в Российскую Федерацию.

Также от заявителя 13.08.2026 поступили дополнения к возражению, а именно договор публичной оферты на оказание услуг службы доставки факсов «rufax.ru» (далее – [3]).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее. коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (06.03.2025), правовая база для оспаривания упомянутого решения Роспатента включает отмеченный ранее Гражданский кодекс, действовавший в редакции на дату подачи указанной заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и их формы (далее – Правила ПО), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30 сентября 2015 года № 695, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 25 декабря 2015 г., рег. № 40242, действовавшие в редакции на дату подачи этой заявки, и Акт 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.) (далее - Акт).

Согласно подпункту 3 пункта (2) статьи 5 Акта заявка содержит, если заявитель желает притязать на приоритет, предусмотренный в статье 9, указание даты, государства и номер депонирования, дающего основание для права

на приоритет.

Согласно подпункту (a) пункта (1) статьи 7 Акта депонирование, зарегистрированное в Международном бюро, имеет одинаковое действие в каждом из Договаривающихся государств, указанных заявителем в его заявке, как если бы заявитель выполнил все формальные требования, предъявляемые внутренним законодательством для предоставления охраны и, как если бы ведомство такого государства осуществило все административные действия, требуемые для этой цели.

Согласно подпункту (b) пункта (1) статьи 7 Акта с учетом положений статьи 11, охрана образцов, депонирование которых было зарегистрировано в Международном бюро, регулируется в каждом Договаривающемся государстве теми положениями внутреннего законодательства, которые применимы в этом государстве к образцам, для которых охрана запрашивается на основе национального депонирования и в отношении которых были соблюдены все формальные требования и осуществлены все административные действия.

Согласно пункту 1 статьи 1381 Кодекса приоритет промышленного образца устанавливается по дате подачи в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности заявки на промышленный образец.

Согласно пункту 1 статьи 1382 Кодекса приоритет промышленного образца может быть установлен по дате подачи первой заявки на промышленный образец в государстве - участнике Парижской конвенции по охране промышленной собственности (конвенционный приоритет) при условии подачи в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности заявки на промышленный образец в течение шести месяцев с указанной даты.

Согласно пункту 2 статьи 1382 Кодекса заявитель, желающий воспользоваться правом конвенционного приоритета в отношении заявки на промышленный образец, должен сообщить об этом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности до истечения двух месяцев со дня подачи такой заявки и представить заверенную копию первой заявки, указанной в пункте 1 настоящей статьи, до истечения трех месяцев со дня подачи в указанный федеральный орган заявки, по которой испрашивается

конвенционный приоритет. Если заверенная копия первой заявки не представлена в указанный срок, право приоритета тем не менее может быть признано федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в этот федеральный орган исполнительной власти до истечения указанного срока. Ходатайство может быть удовлетворено при условии, что копия первой заявки запрошена заявителем в патентном ведомстве, в которое подана первая заявка, в течение восьми месяцев с даты подачи первой заявки и представлена в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение двух месяцев со дня ее получения заявителем.

Согласно пункту 15 Правил ПО в случае представления документов заявки по факсу их оригиналы должны быть представлены в течение одного месяца со дня поступления документов заявки по факсу вместе с сопроводительным письмом, идентифицирующим представленные по факсу документы заявки. При соблюдении предусмотренного абзацем первым настоящего пункта условия датой поступления документов заявки считается день их поступления по факсу. Если оригиналы документов заявки представлены с нарушением условий, предусмотренных абзацем первым настоящего пункта, или они не идентичны документам заявки, поступившим по факсу, датой поступления документов заявки считается день поступления их оригиналов, а документы заявки, представленные по факсу, не рассматриваются. Если прилагаемые к заявке документы, представленные по факсу, либо какая-то их часть не получены или не читаемы, то датой поступления неполученных или нечитаемых прилагаемых к заявке документов считается день поступления соответствующих оригиналов.

Анализ доводов возражения, касающихся правомерности установления даты приоритета заявленного промышленного образца, показал следующее.

Датой поступления в Роспатент заявки на промышленный образец, являющийся предметом международной регистрации № DM/245173, является 04.04.2025.

При этом согласно указанной регистрации датой приоритета отмеченного

промышленного образца является 09.09.2024 на основании заявки US 29/962,012, поданной в США (страна-участница Парижской конвенции).

Следовательно, с учетом положений пункта 2 статьи 1382 Кодекса крайней датой представления копии первой заявки US 29/962,012 для установления приоритета отмеченного промышленного образца на территории Российской Федерации является 04.07.2025.

В свою очередь, в Роспатент 04.07.2025 посредством факса службы доставки «rufax.ru» была представлена копия заявки US 29/962,012, содержащая лишь 10 страниц данной заявки.

При этом согласно отчету [1] по факсу было отправлено и доставлено 46 (23+23) страниц копии заявки US 29/962,012, тогда как исходя из письма [2] таких страниц должно было быть 48.

Затем 17.07.2025 в Роспатент поступила копия заявки US 29/962,012, которая включает в себя 48 страниц.

Кроме того, стоит обратить внимание, что согласно положениям пункта 15 Правил ПО началом отчета для представления оригиналов документов заявки является дата именно поступления этих документов по факсу, а не дата их отправки и/или доставки на основании отчетов сервисов, осуществляющих пересылку документов по факсу.

Таким образом, даже в случае отправки полного пакета документов по факсу, но, при этом, если часть из этого пакета не поступит в Роспатент по какой-либо причине, заявитель не освобождается от риска утраты соответствующих прав.

С учетом данных обстоятельств можно констатировать, что 04.07.2025 в Роспатент по факсу не поступила копия заявки US 29/962,012 в полном объеме и, следовательно, в силу положений пункта 2 статьи 1382 Кодекса и пункта 15 Правил ПО право на приоритет по данной заявке было утеряно.

Исходя из сказанного можно подытожить, что на основании подпункта (a) пункта (1) статьи 7 Акта и пункта 1 статьи 1381 Кодекса приоритет промышленного образца по международной регистрации № DM/245173 справедливо установлен по дате (06.03.2025) этой регистрации, что, в свою очередь, подтверждает

правомерность принятого Роспатента от 21.10.2025 решения.

Что касается договора [3], то содержащиеся в нем сведения о взаимоотношениях между представителем заявителя и службой доставки факсов «rufax.ru» не опровергают сделанных выше выводов.

В отношении доводов возражения, касающихся отсутствия прямой курьерской доставки из США в Российскую Федерацию, стоит сказать, что положениями второго абзаца пункта 2 статьи 1382 Кодекса предусмотрена возможность сохранения права на приоритет промышленного образца при условии подачи заявителем ходатайства в федеральный орган исполнительной власти до истечения трехмесячного срока, предусмотренного первым абзацем пункта 2 статьи 1382 Кодекса, запроса копии первой заявки заявителем в патентном ведомстве, в которое подана первая заявка, в течение восьми месяцев с даты подачи первой заявки и представления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение двух месяцев со дня ее получения заявителем.

При этом следует обратить внимание, что заявитель такой возможностью не воспользовался.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.06.2026, решение Роспатента от 21.10.2025 оставить в силе.