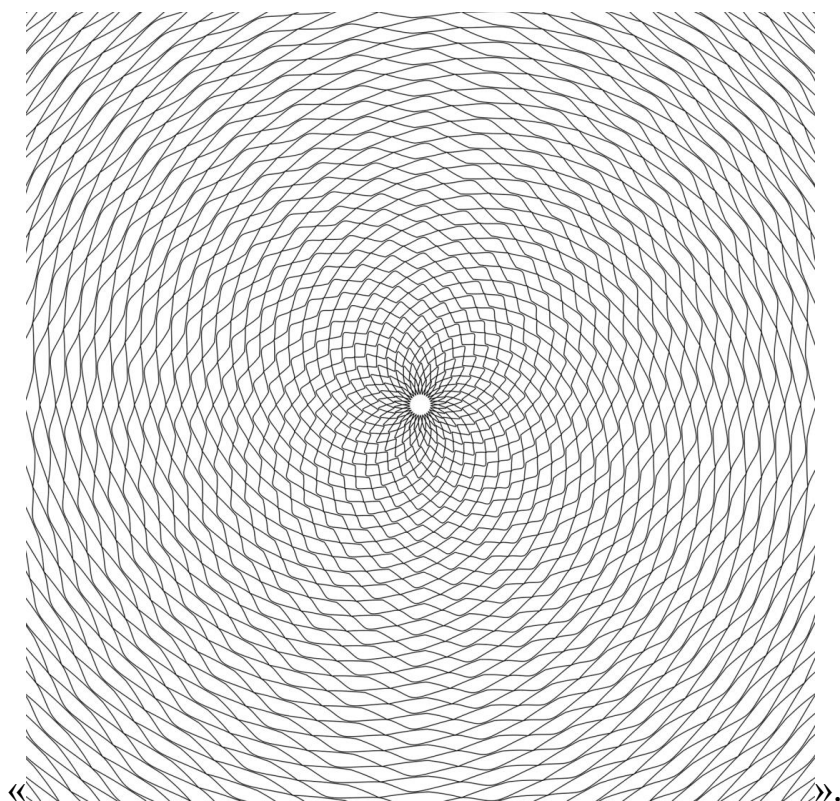


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действовавшей на дату подачи возражения, Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее - Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение иностранной компании Монтр Бреге СА (Монтр Бреге АГ) (Монтр Бреге Лтд.) (Швейцария) (далее - заявитель), поступившее 10.07.2026, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) от 10.12.2025 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации № DM/244626, при этом установлено следующее.

Заявлено решение «Рисунок поверхности» в объеме представленного изображения:



По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе, мотивированное тем, что заявленному решению не может быть предоставлена охрана в качестве промышленного образца.

В решении Роспатента указано, что в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности, упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Соответственно, если в качестве промышленного образца заявляется рисунок, графический символ, то для отнесения его к самостоятельной части изделия необходимо указание на изделие, для которого он предназначен.

Заявленное решение «Рисунок поверхности» не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого он является.

Таким образом, в решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленное решение не отвечает понятию промышленный образец в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса.

Заявитель в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 упомянутого выше Гражданского кодекса Российской Федерации подал возражение на упомянутое решение Роспатента.

В возражении указано, что с учетом доводов, изложенных в решении Роспатента, заявитель корректирует название заявленного предложения, как «Рисунок для часов», при этом каких-либо доводов о несогласии с выводами, сделанными в решении Роспатента, в возражении представлено не было.

На основании вышеизложенного заявитель просит принять к рассмотрению предложенную корректировку названия заявленного объекта и вынести решение о предоставлении правовой охраны заявленному промышленному образцу.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (19.02.2025) правовая база для оценки патентоспособности заявленного предложения включает упомянутый выше Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату подачи указанной заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее - Правила), в редакции, действовавшей на дату подачи международной заявки, Женевский акт 1999 г. Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов (далее - Акт) и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.) (далее - Общая инструкция).

Согласно статье 12(1) Акта ведомство любой указанной Договаривающейся стороны в случае, если в отношении отдельных или всех промышленных образцов, являющихся объектом международной регистрации, не соблюдены

предусмотренные ее законодательством условия предоставления охраны, может полностью или частично отказать в признании действия любой международной регистрации на территории этой Договаривающейся стороны.

Согласно статье 12(2)(b) Акта в любом уведомлении об отказе излагаются все мотивы, являющиеся основанием для отказа.

Согласно пункту 1 статьи 1349 Кодекса объектами патентных прав являются результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна, отвечающие установленным Кодексом требованиям к промышленным образцам.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно подпункту 1 пункта 5 статьи 1352 Кодекса не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца решениям, все признаки которых обусловлены исключительно технической функцией изделия.

Согласно подпункту 2 пункта 5 статьи 1352 Кодекса не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца решениям, способным ввести в заблуждение потребителя изделия, в том числе в отношении производителя изделия, или места производства изделия, или товара, для которого изделие служит тарой, упаковкой, этикеткой, в частности, решениям, идентичным объектам, указанным в пунктах 4-10 статьи 1483 Кодекса, либо производящим такое же общее впечатление, либо включающим указанные объекты, если права на указанные объекты возникли ранее даты приоритета промышленного образца, за исключением случаев, если правовая охрана промышленного образца испрашивается лицом, имеющим исключительное право на такой объект. Предоставление правовой охраны промышленным образцам, идентичным объектам, указанным в пункте 4, подпунктах 1, 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса, либо производящим такое же общее впечатление, либо включающим указанные объекты, допускается с согласия собственников или уполномоченных собственниками лиц либо обладателей прав на указанные объекты.

Согласно подпункту 2 пункта 38 Правил экспертиза заявки по существу включает проверку возможности отнесения заявленного промышленного образца к промышленным образцам в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

Согласно пункту 72 Правил признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 92 Правил, если промышленный образец (если заявлена группа промышленных образцов, то хотя бы один промышленный образец группы) не соответствует хотя бы одному требованию или условию патентоспособности, предусмотренным статьей 1231.1, пунктом 4 статьи 1349 и статьи 1352 Кодекса, принимается решение об отказе в выдаче патента.

Согласно подпункту 2 пункта 2 Требований заявка на государственную регистрацию промышленного образца должна содержать, в частности, комплект изображений изделия, дающих полное представление о существенных признаках промышленного образца, которые определяют эстетические особенности внешнего вида изделия.

Согласно подпункту 1в пункта 32 Требований под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Существо заявленного предложения отображено на приведенном выше изображении.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя показал следующее.

В качестве промышленного образца заявлен рисунок поверхности.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности, упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации

изделия, в частности, изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия (см. процитированный выше подпункт 1 в пункта 32 Требований).

Таким образом, можно согласиться с доводами, изложенными в решении Роспатента, в том, что если в качестве промышленного образца заявлен рисунок поверхности, то для отнесения его к самостоятельной части изделия необходимо указание на изделие, для которого он предназначен.

Однако заявленное предложение не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого оно является.

Таким образом, можно согласиться с выводом, сделанным в решении Роспатента, поскольку материалы заявки не содержат изображение рисунка, нанесенного на поверхность изделия, которому в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса могла бы быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

В этой связи следует констатировать, что решение Роспатента от 10.12.2025 является правомерным (см. пункт 92 Правил).

Данный вывод, по сути, не оспаривается в возражении, однако заявитель в возражении указал на необходимость изменения названия предложенного решения на «Рисунок для часов».

Данная корректировка названия заявленного решения не изменяет заявку по существу и устраняет причину, послужившую основанием для принятия решения Роспатента об отказе от 10.12.2025.

Таким образом, заявленному решению в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

При этом поскольку в отношении заявленного промышленного образца не проводился информационный поиск и, соответственно, не проводилась проверка на соответствие его условиям патентоспособности, предусмотренным пунктами 2, 3 и подпунктом 2 пункта 5 статьи 1352 Кодекса, то на заседании, состоявшемся 28.07.2026, коллегия пришла к выводу о необходимости направления материалов

заявки на проведение информационного поиска и экспертизы для оценки соответствия упомянутого промышленного образца указанным условиям патентоспособности.

Отчет о поиске и заключение экспертизы поступили 24.08.2026 и в данном заключении сделан вывод о соответствии заявленного промышленного образца условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1352 Кодекса, а также требованию, предусмотренному подпунктом 2 пункта 5 статьи 1352 Кодекса.

Кроме того, следует отметить, что заявленный промышленный образец не противоречит положению подпункта 1 пункта 5 статьи 1352 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 10.07.2026, отменить решение Роспатента от 10.12.2025 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации № DM/244626.

(21) Заявка № DM/244626

(22) Дата подачи заявки: 19.02.2025

Приоритет установлен по дате

(22) подачи заявки от 19.02.2025

(72) Автор(ы) Gregory Kissling c/o Montres Breguet SA (Montres Breguet AG) (Montres Breguet Ltd) Place de la Tour 23 1344 L'Abbaye (CH)

(73) Патентообладатель(и) Montres Breguet SA (Montres Breguet AG) (Montres Breguet Ltd) Place de la Tour 23 1344 L'Abbaye (CH)

(54) Название промышленного образца Рисунок для часов

Адрес для переписки с патентообладателем: 129090, Москва, ул. Большая Спасская, 25, стр. 3, ООО «Юридическая фирма Городисский и Партнеры»

(21) DM/244626

(51) МКПО-15: 32-01, 10-02

(57) Рисунок для часов

