

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Горячкиной Марией Дмитриевной, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025817477, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке № 2025817477, поданной 22.10.2025, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 16, 35, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Роспатентом было принято решение от 24.04.2026 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025817477 в отношении части заявленных товаров 16 и услуг 35 и 41 классов МКТУ с указанием слова «school» в качестве неохраняемого элемента на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. В отношении услуг 35 класса МКТУ «макетирование рекламы; написание рекламных текстов; профилирование потребителей в коммерческих или маркетинговых целях; публикация рекламных текстов; реклама; разработка маркетинговых концепций; распространение рекламных материалов; услуги рекламные по созданию фирменного стиля для третьих лиц; услуги экспертные по повышению

эффективности бизнеса» и услуг 41 класса МКТУ «обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация и проведение семинаров; предоставление обучения и образовательного экзамена для целей сертификации; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]» в регистрации заявленного обозначения отказано в связи с его несоответствием требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени смешения:



- с товарным знаком «  » по свидетельству № 852531 с приоритетом от 09.02.2021, зарегистрированным на имя Логвиненко Александра Сергеевича, г. Челябинск, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;



- с товарным знаком «  » по свидетельству № 789908 с приоритетом от 15.06.2020, зарегистрированным на имя Погожаева Рубена Юрьевича, г. Ростов-на-Дону, в отношении однородных услуг 35, 41 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 31.05.2026 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 24.04.2026. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 24.04.2026 в части отказа в предоставлении правовой охраны в отношении услуг 35 и 41 классов МКТУ;

- выводы оспариваемого решения являются недостаточно обоснованными, основаны на формальном подходе к сравнению обозначений (словесных элементов «KUST», «КУСТ» и «КУСТЫ») без надлежащей оценки общего зрительного, смыслового и ассоциативного восприятия сравниваемых обозначений в целом, и не

подтверждают наличие реальной вероятности смешения сравниваемых товарных знаков в гражданском обороте;

- само по себе наличие отдельных сходных фонетических элементов не свидетельствует автоматически о сходстве обозначений до степени смешения, поскольку оценка должна производиться комплексно, с учетом всех элементов товарных знаков, их визуального исполнения, смыслового восприятия, степени различительной способности и вероятности возникновения у потребителя ассоциации о принадлежности услуг одному лицу;

- заявленное обозначение воспринимается потребителем как единый комплексный объект индивидуализации, формирующий самостоятельное визуальное и ассоциативное восприятие;

- доминирующее значение при восприятии заявленного обозначения имеет не отдельный элемент «KUST», а общее композиционное исполнение обозначения в совокупности всех его элементов;

- сравниваемые обозначения отличаются общим зрительным впечатлением, графическим оформлением, цветовым исполнением, композицией, наличием дополнительного словесного элемента «school», характером визуального восприятия обозначений в целом;

- несмотря на наличие отдельных фонетически сходных элементов, сравниваемые обозначения не формируют у потребителя устойчивой ассоциации об их принадлежности одному правообладателю либо экономически связанным лицам;

- в оспариваемом решении выводы ограничены указанием на принадлежность услуг к одним классам МКТУ, при этом фактически не исследована специфика деятельности заявителя, характер оказываемых им услуг, различие целевой аудитории, различие коммерческого назначения услуг, особенности восприятия услуг потребителями;

- сама по себе принадлежность услуг к одному классу МКТУ не свидетельствует автоматически об их однородности, что неоднократно подтверждалось правоприменительной практикой (решение Роспатента от

12.03.2020 по заявке № 2018742445, решение Роспатента от 23.08.2018 по заявке № 2016728994);

- заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации услуг школы изобразительного искусства;

- различительная способность заявленного обозначения для образовательных услуг приобретена с момента создания логотипа: еще в сентябре 2023 года ИП Горячкина М.Д. обратилась к дизайнеру, который разработал концепцию логотипа и оформил ее, после чего заявитель стала использовать обозначение в социальных сетях (начиная с 04.03.2024);

- на сегодняшний день аудитория канала заявителя составляет 1498 подписчиков, при этом заявитель неоднократно участвовала в организации мероприятий, которые позволяли идентифицировать ее на рынке образовательных услуг, размещала обозначение на афишах мероприятий;

- за период с 17.09.2025 по 28.05.2026 общий объем оказываемых услуг в сфере образования изобразительного искусства, маркированных заявленным обозначением, составляет более 100 потребителей на общую сумму более 500000 рублей;

- слово «KUST» не обозначает определенное официальное название формы предприятия, а является художественным синонимом и используется для наименований фантазийного характера;

- обозначение оформлено уникальным образом и используется в сочетании с элементами оформления и фирменного стиля;

- заявленное обозначение используется заявителем на протяжении более двух лет, соответственно оно воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации услуг школы изобразительного искусства;

- обозначение заявителя предназначено для индивидуализации образовательного проекта, направленного на обучение детей и подростков навыкам в сфере изобразительного искусства, творческого развития и дополнительного образования, а противопоставленные товарные знаки используются

правообладателями в иных коммерческих направлениях и относятся к



отличающимся сегментам рынка (товарный знак «



товарный знак « ————— » по свидетельству № 789908 используется в сфере видеопродакшна и создания аудиовизуального контента);

- услуги противопоставленных регистраций не однородны услугам «издание книг»; «макетирование публикаций, за исключением рекламных»; «обучение»; «обучение практическим навыкам [демонстрация]»; «организация и проведение развлекательных мероприятий»; «организация и проведение семинаров»; «предоставление обучения и образовательного экзамена для целей сертификации»; «предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых»; «публикация текстовых материалов, за исключением рекламных»; «услуги образовательные, предоставляемые школами»; «услуги репетиторов [обучение]»;

- при выборе образовательных и творческих услуг потребитель проявляет повышенную степень внимательности и заинтересованности, что существенно снижает вероятность случайного смешения обозначений;

- случаев фактического смешения деятельности заявителя с деятельностью правообладателей противопоставленных товарных знаков выявлено не было.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 24.04.2026 в части отказа в предоставлении правовой охраны заявленному обозначению и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2025817477 для услуг 35 и 41 классов МКТУ.

В подтверждение доводов возражения заявителем представлены следующие материалы:

1. Копия заявки на регистрацию товарного знака;
2. Копия решение Роспатента от 24.04.2026;

3. Публикации решений Роспатента от 12.03.2020 по заявке № 2018742445, от 23.08.2018 по заявке № 2016728994;
4. Презентация;
5. Скриншоты из социальных сетей;
6. Копии договора от 28.05.2025 и отчета о проведении мероприятия;
7. Техническое задание в рамках договора от 19.05.2025;
8. Реестр операций по интернет-эквайрингу за период 17.09.2025 - 28.05.2026;
9. Распечатки сведений о товарных знаках по свидетельствам №№852531, 789908;
10. Распечатки из сети Интернет.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (22.10.2025) поступления заявки № 2025817477 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс в ред. Федерального закона от 28.05.2022 № 143-ФЗ и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572) (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе, сведения, касающиеся

изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырьё, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара, его изготовителя или места производства.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний

по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно материалам заявки № 2025817477 на регистрацию в качестве



товарного знака заявлено комбинированное обозначение «», включающее словесный элемент «KUST school», выполненный черными буквами латинского алфавита в две строки и размещенный на фоне композиции из четырех фантазийных фигур синего, оранжевого, зеленого и желтого цветов. Обозначение выполнено на белом фоне. Слово «school» указано заявителем в качестве неохраняемого элемента, и обоснованность этого указания подтверждена оспариваемым решением Роспатента от 24.04.2026.

Решение Роспатента оспаривается в части отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025817477 в отношении части услуг 35 и 41 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству № 852531 является комбинированным, слово «КУСТЫ» выполнено оригинальным рукописным черным шрифтом на русском языке, слова «мастерская» вверху над словом «КУСТЫ» и «цветы и подарки» внизу под словом «КУСТЫ» выполнены розовым цветом печатными буквами, они являются неохраняемыми элементами товарного знака. Все элементы выполнены на белом фоне. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении услуг 35, 39, 44 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству № 789908 является комбинированным, слово «КУСТ» выполнено в кириллице, над ним изображен стилизованный куст, а под ним – горизонтальная черта, разорванная в центре для размещения неохраняемого элемента «EST.2009». Указанные элементы

выполнены в коричневом цвете. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении услуг 35, 36, 41 классов МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Поскольку заявленное обозначение, а также противопоставленные товарные знаки являются комбинированными, при их сравнении в соответствии с пунктом 44 Правил необходимо учитывать значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в составе соответствующего обозначения.

В данном случае заявленное обозначение содержит словесные элементы «KUST school», а также изобразительные элементы, выполненные в виде четырех фантазийных фигур. При этом словесный элемент «school» носит характеризующий характер, указывает на вид оказываемых услуг и не обладает самостоятельной индивидуализирующей нагрузкой. Изобразительные элементы также не изменяют восприятие словесного элемента «KUST» как основного элемента заявленного обозначения. Таким образом, основная индивидуализирующая нагрузка в заявленном обозначении приходится именно на словесный элемент «KUST».

Аналогичный подход подлежит применению при оценке противопоставленных товарных знаков.

В товарном знаке по свидетельству № 789908 словесный элемент «КУСТ» является основным элементом обозначения, при этом изображение стилизованного куста непосредственно связано с семантикой словесного элемента и не изменяет его доминирующего значения. Неохраняемый элемент «EST.2009» несет информационное значение и также не оказывает определяющего влияния на восприятие обозначения.

В товарном знаке по свидетельству № 852531 основным является словесный элемент «КУСТЫ», а расположенные над и под ним элементы «мастерская» и «цветы и подарки» являются неохраняемыми и имеют информационный характер. Указанные элементы не обладают самостоятельной индивидуализирующей нагрузкой и не изменяют общего восприятия элемента «КУСТЫ» как основного.

Таким образом, во всех сравниваемых обозначениях доминирующее положение занимают словесные элементы «KUST», «КУСТ» и «КУСТЫ», которые несут основную индивидуализирующую нагрузку в каждом случае.

Коллегия обращает внимание на то, что сравниваемые слова образованы сочетанием одинаковых букв/звуков и буквосочетаний/звукосочетаний, имеющих одинаковое местоположение в составе обозначений. Наличие окончания «I» в противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 852531 не изменяет общего фонетического восприятия сравниваемых слов, поскольку совпадающие звукосочетания образуют их существенные части. Сказанное обуславливает фонетическое сходство сравниваемых обозначений в целом.

С точки зрения визуального признака сходства словесных элементов, они также являются сходными, поскольку исполнены графически близкими или идентичными буквами «K»/«К», «U»/«У», «S»/«С», «T»/«Т». Различия в оформлении, цветовом исполнении и композиции обозначений не могут быть признаны определяющими, поскольку словесные элементы сохраняют самостоятельное смысловое и доминирующее значение. В свою очередь, элементы «мастерская», «цветы и подарки» в товарном знаке по свидетельству № 852531, надпись «EST.2009» в товарном знаке по свидетельству № 789908, а также слово «school» в заявленном обозначении являются неохранными и не меняют восприятия доминирующего словесного элемента.

Что касается смыслового признака сходства словесных обозначений, то коллегия отмечает следующее.

Согласно словарным источникам, у слова «kust» имеется значение в нидерландском языке («берег, побережье», см. <https://translate.academic.ru/kust/xx/ru/>), однако оно не может быть основанием для проведения сравнения по смысловому признаку, поскольку значение в иностранном языке не свидетельствует о том, что оно будет восприниматься российским потребителем. В данном случае в силу неизвестности российскому потребителю указанного языка, коллегия усматривает, что элемент «KUST», имеющий фонетическое тождество с существительным «КУСТ», способен быть воспринятым

в аналогичном русскому слову смысловом значении: куст – деревянистое растение, ветвящееся от основания пучком; травянистое растение со стеблями, отходящими от основания пучком, см. Толковый словарь Д.Н. Ушакова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/846994> (такой подход соответствует правоприменительной практике Суда по интеллектуальным правам, изложенной, например, в актах от 28.01.2019 по делу № СИП-710/2017, от 14.06.2022 по делу № СИП-1236/2021). Это значит, что нельзя исключить возможность смыслового ассоциирования слов «KUST» и «КУСТ», «КУСТЫ» при восприятии их потребителем.

С учетом изложенного основной элемент заявленного обозначения «KUST» фонетически и семантически совпадает с основным словесным элементом противопоставленного товарного знака по свидетельству № 789908, фонетически входит в состав основного словесного элемента «КУСТЫ» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 852531 и ассоциируется с ним в смысловом отношении. При этом некоторые визуальные особенности исполнения обозначений не обеспечивают качественно разного образа, возникающего в сознании потребителей при их восприятии, а потому не имеют преобладающего значения. Это имеет существенное значение при оценке общего восприятия сравниваемых обозначений, поскольку общее впечатление от сравниваемых комбинированных обозначений формируется главным образом за счет их доминирующих словесных элементов.

Таким образом, заявленное обозначение является сходным с противопоставленными товарными знаками в целом, несмотря на их некоторые отличия.

Анализ однородности услуг, в отношении которых испрашивается регистрация



обозначения « », и услуг, для индивидуализации которых



зарегистрированы противопоставленные знаки «  » и «  », показал, что они являются однородными, а приведенные заявителем доводы относительно различного коммерческого позиционирования услуг, целевой аудитории и фактического использования обозначений никак не влияют на этот вывод.

Так, заявленный перечень содержит, в частности, услуги 35 класса МКТУ «макетирование рекламы; написание рекламных текстов; профилирование потребителей в коммерческих или маркетинговых целях; публикация рекламных текстов; разработка маркетинговых концепций; распространение рекламных материалов; реклама; услуги рекламные по созданию фирменного стиля для третьих лиц; услуги экспертные по повышению эффективности бизнеса» и услуги 41 класса МКТУ «обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация и проведение семинаров; предоставление обучения и образовательного экзамена для целей сертификации; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги репетиторов [обучение]».

Товарному знаку по свидетельству № 852531 предоставлена правовая охрана для таких услуг 35 класса МКТУ, как «агентства по импорту-экспорту; изучение рынка; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; маркетинг; менеджмент в области творческого бизнеса; оформление витрин; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; посредничество коммерческое; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; управление бизнесом временное; управление процессами обработки заказов товаров; услуги конкурентной

разведки; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по розничной, оптовой продаже товаров; услуги по составлению перечня подарков».

Товарному знаку по свидетельству № 789908 предоставлена правовая охрана для следующих услуг 35, 41 классов МКТУ:

35 - производство рекламных фильмов;

41 - видеосъемка; монтаж видеозаписей; обучение заочное; организация досуга; организация и проведение мастер-классов [обучение]; производство фильмов, за исключением рекламных; прокат видеокамер; прокат кинематографического оборудования; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги видеомонтажа мероприятий; фотографирование; фоторепортажи.

Коллегия указывает, что заявленные услуги «макетирование рекламы; написание рекламных текстов; профилирование потребителей в коммерческих или маркетинговых целях; публикация рекламных текстов; разработка маркетинговых концепций; распространение рекламных материалов; реклама; услуги рекламные по созданию фирменного стиля для третьих лиц» являются услугами продвижения товаров и услуг третьих лиц. Это же назначение устанавливается к услугам «агентства по импорту-экспорту; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; оформление витрин; управление процессами обработки заказов товаров; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по розничной, оптовой продаже товаров; услуги по составлению перечня подарков», «производство рекламных фильмов» противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№852531, 789908. Следовательно, названные услуги относятся к одной родовой принадлежности, имеют одно назначение, один круг потребителей и совпадающие способы и каналы оказания.

Заявленные услуги «услуги экспертные по повышению эффективности бизнеса» являются услугами в сфере бизнеса. По своей родовой принадлежности они однородны услугам «изучение рынка; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации по управлению персоналом; консультации

профессиональные в области бизнеса; менеджмент в области творческого бизнеса; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; посредничество коммерческое; управление бизнесом временное; услуги конкурентной разведки» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 852531. При этом совпадает назначение, условия оказания и круг потребителей этих сравниваемых услуг.

Заявленные услуги «обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение семинаров; предоставление обучения и образовательного экзамена для целей сертификации; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги репетиторов [обучение]» являются услугами в сфере образования и обучения, в связи с этим по своему назначению и родовой принадлежности они однородны таким услугам противопоставленного товарного знака как «обучение заочное; организация и проведение мастер-классов [обучение]».

Услуга «организация и проведение развлекательных мероприятий» относится одновременно к сфере услуг досуга и проведению мероприятий. По своему роду и назначению эта услуга однородна услуге «организация досуга», представленной в широкой формулировке, а также отдельным услугам родовой группы «развлечения» (видеосъемка; монтаж видеозаписей; производство фильмов, за исключением рекламных; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги видеомонтажа мероприятий; фотографирование; фоторепортажи), поскольку такие услуги являются взаимодополняемыми имеют общий источник происхождения и условия оказания.

Таким образом, все услуги, в отношении которых отказано в регистрации заявленного обозначения, однородны услугам, имеющимся в перечнях противопоставленных товарных знаков. При этом то обстоятельство, что обозначение заявителя используется им в отношении образовательного проекта, направленного на обучение детей и подростков навыкам в сфере изобразительного искусства, творческого развития и дополнительного образования, не исключает однородности сравниваемых услуг.

При установлении однородности учитываются заявленный и зарегистрированные перечни товаров и услуг, а не фактическое направление деятельности заявителя и правообладателей указанных товарных знаков. Вследствие



этого доводы о том, что противопоставленный товарный знак «



товарный знак « ————— » используется в сфере видеопродакшна и создания аудиовизуального контента, затрагивают фактически обстоятельства использования товарных знаков в различных сегментах рынка, но не исключают однородности услуг в тех формулировках, которые представлены в перечнях. Коллегия исходит из возможности перечисленных услуг восприниматься потребителем как исходящих от одного лица или хозяйственно связанных лиц.

Доводы заявителя о фактическом использовании заявленного обозначения, приобретении узнаваемости среди потребителей не имеют значения для рассмотрения возражения, поскольку не относятся к обстоятельствам, оценка которых имеет значение для применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным знаком № 852531 в отношении услуг 35 класса МКТУ, а также с противопоставленным знаком № 789908 в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для изменения решения Роспатента от 24.04.2026.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 31.05.2026, оставить в силе решение Роспатента от 24.04.2026.