Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.03.2026 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Мосикян А.И., город Истра (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025739237, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «NOORLounge» по заявке №2025739237 с приоритетом от 16.04.2025 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 18.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025739237. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы тем, что заявленное обозначение «NOORLounge» воспроизводит название ресторанного заведения «Noor Lounge», владельцем которого является компания «Mandarin Oriental Hotel Group Limited», Объединенные Арабские Эмираты[1], в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 43 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.03.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 18.10.2025, доводы которого сводятся к следующему:

- ресторан «Noor Lounge» находится на территории Объединенных Арабских Эмиратов и не известен российскому потребителю;

- экспертизой не было доказано использование заявленного обозначения «NOORLounge» иностранной компанией на территории Российской Федерации;

- все представленные экспертизой источники информации выполнены на иностранных языках и находятся не в российских доменных зонах;

- отзывы на сайте www.tripadvisor.ru в отношении ресторана «Noor Lounge» выполнены не на русском языке;

- Суд по интеллектуальным правам неоднократно отмечал, что для установления наличия возможности введения потребителей в заблуждение в отношении изготовителя товара необходимо установление факта осведомленности потребителя о ранее существовавшем обозначении и об ассоциации его с иным лицом, не являющимся правообладателем товарного

[1] https://www.dubaihotelsguide.com/classic-afternoon-tea-vy-noor-lounge-mandarin-oriental-jumeira-dubai, https://www.tripadvisor.ru/Restaurant_Review-g295424-d15642678-Reviews-Noor_Lounge-Dubai_Emirate_of_Dubai.html, https://www.kelcurieuse.com/lafternoon-tea-du-mandarin-oriental-jumeira, https://www.mandarinoriental.com/en/dubai/jumeira-beach/dine/noor-lounge?src=loc.local_listing.modub.yxt, https://www.iglobal.co/united-arab-emirates/dubai/noor-lounge, https://www.dubairestaurantsguide.com/dining-options-for-every-meal-of-the-day, https://yandex.ru/maps/org/noor_lounge/66906841055, https://aclub.prime.travel/restaurants/noor-lounge, https://www.timeoutdubai.com/restaurants/noor-lounge, https://www.dubaihotelsguide.com/classic-afternoon-tea-vy-noor-lounge-mandarin-oriental-jumeira-dubai

знака, в том числе и на основании предшествующего опыта потребителя об использовании тождественного или сходного обозначения в гражданском обороте лицом, отличным от правообладателя. В случае если обозначение российскому потребителю не известно, то вероятность возникновения каких-либо ассоциативных связей между этим обозначением и лицом, оказывающим услуги под этим обозначением, стремится к нулю;

- при анализе вероятного восприятия потребителями конкретного обозначения для целей применения положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса необходимо учитывать ассоциативные связи современного российского среднего потребителя (постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.03.2015 по делу №СИП-546/2014, от 03.04.2015 по делу №СИП-547/2014, от 03.04.2015 по делу №СИП-548/2014, от 01.02.2016 по делу №СИП-383/2015, от 24.03.2016 по делу №СИП-311/2015, от 16.02.2017 по делу №СИП-415/2016, от 19.03.2018 по делу №СИП-384/2017);

- в мире существует огромное количество ресторанных заведений с самыми разнообразными названиями. Названия некоторых из них могут совпадать либо иметь близкое сходство с обозначениями, поданных на регистрацию в качестве товарных знаков в России. При этом, при отсутствии широкой известности таких ресторанов именно российскому потребителю, само наличие таких заведений не должно препятствовать регистрации обозначений на территории Российской Федерации.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 18.10.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ.

К возражению заявителем были приложены следующие материалы:

1. Копия решения Роспатента от 18.10.2025 об отказе в государственной регистрации обозначения по заявке №2025739237;
2. Скриншоты ссылок, приведенных экспертизой в решении Роспатента от 18.10.2025 об отказе в государственной регистрации обозначения по

заявке №2025739237;

3. Выписка из ЕГРИП в отношении заявителя.

На заседании от 13.04.2026 коллегией в материалы дела были приобщены дополнительные источники из сети Интернет, свидетельствующие о том, что заявленное обозначение «NOORLounge» воспроизводит название ресторанного заведения «Noor Lounge», владельцем которого является компания «Mandarin Oriental Hotel Group Limited», Объединенные Арабские Эмираты, для индивидуализации услуг, однородных заявленным[2]. Указанные источники были приобщены к протоколу данного заседания. Позже отсканированные материалы были загружены в хранилище https://fips.ru/pps/vz.php, ссылка на данные материалы была указана заявителю в уведомлении о переносе рассмотрения возражения.

Заявителю предлагалось ознакомиться с данными материалами и представить свою правовую позицию в их отношении.

Коллегия отмечает, что заявителем не было представлено дополнительной позиции в отношении новых источников информации, приобщенных коллегией к материалам дела на заседании от 13.04.2026.

Заявителем 04.06.2026 были направлены дополнительные материалы к возражению от 19.03.2026, а именно, отчёт о проведении социологического опроса (приложение №4).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (16.04.2025) заявки №2025739237 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков

[2] http://mandarinoriental.com/ru/dubai/jumeira-beach/dine/noor-lounge, https://ru.wikipedia.org/wiki/Mandarin_Oriental_Hotel_Group, https://www.mandarinoriental.com/ru

обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «NOORLounge» является словесным, выполненным близким к стандартному шрифтом, заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Решение Роспатента от 18.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех услуг 43 класса МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в силу того, что оно воспроизводит обозначение, используемое компанией «Mandarin Oriental Hotel Group Limited», Объединенные Арабские Эмираты, для маркировки услуг, однородных заявленным, в связи с чем

регистрация данного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным лицом, оказывающим услуги, на основании имеющегося опыта.

Заявленное обозначение «NOORLounge» воспроизводит название бренда «Noor Lounge», используемого компанией «Mandarin Oriental Hotel Group Limited», Объединенные Арабские Эмираты[3], при маркировке ресторана.

При этом, следует отметить достаточно высокую степень насыщенности сети Интернет такой информацией.

Коллегия отмечает, что на сайте www.tripadvisor.ru представлены отзывы о данном заведении, самый ранний из которых датирован апрелем 2019 года, что намного раньше даты приоритета заявленного обозначения (16.04.2025). Коллегия не отрицает того обстоятельства, что отзывы выполнены на иностранных языках, между тем, данный ресурс позволяет автоматически перевести их на русский язык, ввиду чего коллегия полагает, что российский потребитель имел возможность с ними ознакомиться.

Коллегия сообщает, что информация о ресторане «Noor Lounge» иностранной компании была размещена на сайте http://mandarinoriental.com/ru/dubai/jumeira-beach/dine/noor-lounge в феврале 2023

[3] https://www.dubaihotelsguide.com/classic-afternoon-tea-vy-noor-lounge-mandarin-oriental-jumeira-dubai, https://www.tripadvisor.ru/Restaurant_Review-g295424-d15642678-Reviews-Noor_Lounge-Dubai_Emirate_of_Dubai.html, https://www.kelcurieuse.com/lafternoon-tea-du-mandarin-oriental-jumeira, https://www.mandarinoriental.com/en/dubai/jumeira-beach/dine/noor-lounge?src=loc.local_listing.modub.yxt, https://www.iglobal.co/united-arab-emirates/dubai/noor-lounge, https://www.dubairestaurantsguide.com/dining-options-for-every-meal-of-the-day, https://yandex.ru/maps/org/noor_lounge/66906841055, https://aclub.prime.travel/restaurants/noor-lounge, https://www.timeoutdubai.com/restaurants/noor-lounge, https://www.dubaihotelsguide.com/classic-afternoon-tea-vy-noor-lounge-mandarin-oriental-jumeira-dubai, http://mandarinoriental.com/ru/dubai/jumeira-beach/dine/noor-lounge

года, что подтверждается данными из сервиса «веб-архив»[4]. При этом, указанные сведения выполнены на русском языке, доступны российскому потребителю.

Иные источники сети Интернет[5], приведенные в решении Роспатента от 18.10.2025, действительно выполнены на иностранных языках (английском и французском), между тем, они также содержат информацию о ресторане «Noor Lounge» компании «Mandarin Oriental Hotel Group Limited», Объединенные Арабские Эмираты. Коллегия полагает, что средний российский потребитель мог ознакомиться с данными публикациями, поскольку слово ресторан само по себе является интернациональным, а фотографии меню, блюд, помещения ресторана не требуют знания иностранных языков для ознакомления с ними.

Напротив, в возражении никак не подтверждается известность российским потребителям какого-либо ресторана, который был бы открыт самим заявителем и маркировался бы им заявленным обозначением, и, в то же время, никак не обосновываются притязания заявителя на конкретное обозначение, уже используемое другим лицом.

Коллегия отмечает, что испрашиваемые услуги 43 класса МКТУ «услуги баров; услуги закусочных; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги ресторанов» являются однородными ресторанным услугам компании «Mandarin Oriental Hotel Group Limited», Объединенные Арабские Эмираты, так как сравниваемые услуги относятся к услугам предприятий общественного питания, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Таким образом, регистрация заявленного обозначения в отношении услуг

---

[4] https://web.archive.org/web/20260000000000*/http://mandarinoriental.com/ru/dubai/jumeira-beach/dine/noor-lounge

[5] https://www.dubaihotelsguide.com/classic-afternoon-tea-vy-noor-lounge-mandarin-oriental-jumeira-dubai
https://www.kelcurieuse.com/lafternoon-tea-du-mandarin-oriental-jumeira,
https://www.mandarinoriental.com/en/dubai/jumeira-beach/dine/noor-lounge?src=loc.local_listing.modub.yxt,
https://www.iglobal.co/united-arab-emirates/dubai/noor-lounge,
https://www.dubairestaurantsguide.com/dining-options-for-every-meal-of-the-day,
https://yandex.ru/maps/org/noor_lounge/66906841055,
https://aclub.prime.travel/restaurants/noor-lounge,
https://www.timeoutdubai.com/restaurants/noor-lounge,
https://www.dubaihotelsguide.com/classic-afternoon-tea-vy-noor-lounge-mandarin-oriental-jumeira-dubai

43 класса МКТУ «услуги баров; услуги закусочных; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги ресторанов» не представляется возможной по основаниям, предусмотренным положениями пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Что касается представленного заявителем отчёта о проведении социологического опроса (приложение №4), то коллегия отмечает, что оно не может быть принято коллегией во внимание, так как данное исследование содержит в себе ряд нарушений положений, установленных Информационной справкой о выявленной методологии оценки судами результатов опроса мнения потребителей в спорах о защите товарных знаков, утвержденной Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.08.2022 №СП-21/15, в частности: 1) к данному документу не приложен пример анкетного вопросника и другие сопутствующие материалы (например, карточки с изображением обозначений, инструкции для заполнения анкетного вопросника для респондентов); 2) были опрошены только жители Москвы и Московской области; 3) в социологическом исследовании не исследовались обстоятельства на дату приоритета заявленного обозначения; 4) отсутствие открытых вопросов.

Таким образом, есть основания полагать, что у потребителя обозначение «NOORLounge» будет ассоциироваться именно с компанией «Mandarin Oriental Hotel Group Limited», Объединенные Арабские Эмираты, и, как следствие, при восприятии услуг, маркированных данным обозначением, потребитель будет введен в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги. В связи с изложенным, вывод экспертизы, положенный в основу решения Роспатента от 18.10.2025, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следует признать обоснованным.

В отношении приведенной заявителем судебной практики (постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.03.2015 по делу №СИП-546/2014, от 03.04.2015 по делу №СИП-547/2014, от 03.04.2015 по делу №СИП-548/2014, от 01.02.2016 по делу №СИП-383/2015, от 24.03.2016 по делу №СИП-311/2015, от 16.02.2017 по делу №СИП-415/2016, от 19.03.2018 по делу №СИП-

384/2017), коллегия сообщает, что указанная судебная практика касается иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.03.2026, оставить в силе решение Роспатента от 18.10.2025.