

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 24.06.2026, поданное Индивидуальным предпринимателем Карловой Анастасией Валерьевной, город Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2025724177, при этом установила следующее.

Обозначение «**Овертайм**» по заявке №2025724177 с приоритетом от 12.03.2025 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 05, 32 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 16.04.2026 о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ. В отношении товаров 32 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента), поскольку оно сходно до степени смешения со знаком «**ОВЕРТАЙМ**» по свидетельству №475753 с приоритетом от 23.09.2011, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "АСТЭК", г. Невинномысск, в отношении товаров 30 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 32 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 24.06.2026 поступило возражение на решение Роспатента от 16.04.2026. Доводы возражения сводятся к следующему:

- энергетические напитки имеют правовой режим (в плане ограничений и вредности состава), сходный с таковым у алкогольных напитков. Купить энергетики можно только с 18 лет, энергетики содержат немало вредных добавок, включая сахар;
- заявленные товары и противопоставленные товары различаются по всем ключевым критериям: классам МКТУ, роду, виду, кругу потребителей, назначению, условиям реализации, составу, взаимозаменяемости/взаимодополняемости, культуре потребления, длительности использования и стоимости.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 16.04.2026 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2025724177 в качестве товарного знака в отношении товаров 05 и 32 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (12.03.2025) заявки №2025724177 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным

договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение « **Овертайм** », выполненное стандартным шрифтом буквами в кириллице. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2025724177 испрашивается в отношении товаров 05 и 32 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи

1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак «ОВЕРТАЙМ» по свидетельству №475753 является словесным, выполнен буквами стандартным шрифтом в кириллице. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются фонетически, семантически и графически сходными, поскольку оба содержат слово «овертайм», выполненное в кириллице стандартным шрифтом. То обстоятельство, что в заявленном обозначении слово выполнено жирным шрифтом, не влияет на вывод о сходстве, так как изменение начертания не изменяет фонетического звучания и смыслового значения слова и не меняет общего зрительного восприятия обозначения. Словесный элемент является единственным и доминирующим, в связи с чем обозначения ассоциируются друг с другом в целом.

Испрашиваемые товары 32 класса МКТУ *«напитки безалкогольные; напитки энергетические»* являются однородными товарам 30 класса МКТУ *«кофе, чай; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на основе чая; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; напитки-какао; цикорий; настои нелекарственные; чай со льдом»* противопоставленного знака, так как все указанные товары относятся к категории безалкогольных напитков, имеют общее назначение, при этом кофе, чай, какао и шоколад содержат кофеин и ряд других биологически активных веществ, благодаря чему напитки на их основе (кофейные, чайные, какао- и шоколадные) обладают выраженным тонизирующим, бодрящим и энергетическим действием, то есть фактически являются энергетическими напитками наряду с испрашиваемыми, в силу чего данные товары обладают взаимозаменяемостью и взаимодополняемостью в потреблении, адресованы одному кругу потребителей, реализуются через одни и те же каналы сбыта.

Таким образом, высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, а также однородность сопоставляемых товаров, является основанием для вывода о наличии вероятности смешения

сопоставляемых обозначений. Следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 24.06.2026, оставить в силе решение Роспатента от 16.04.2026.**