Приложение
к решению Федеральной
службы по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 13.04.2026, поданное Шевченко Мариной Владимировной, Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025710697, при этом установлено следующее.

Обозначение «TOP BULLDOGS» по заявке № 2025710697, поступившей 06.02.2025, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 38 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 10.03.2026 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025710697 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком « » по свидетельству № 782580 с приоритетом от 20.03.2020, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ТЕСТ-ОРУЖИЕ», Москва, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- с товарным знаком «

» по свидетельству № 755598 с приоритетом от 09.11.2018, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Хот Дог Бульдог», Москва, в отношении однородных услуг 38 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.04.2026 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- в решении проведен некачественный анализ обозначений; в Решении сделан акцент на фонетическом сходстве обозначений, при этом не уделено должного внимания остальным признакам, характерным как для словесной части обозначения, так и для изобразительной части обозначения;

- в обозначении по заявке № 2025710697 словесная часть выполнена буквами латинского алфавита, произносится «ТОП БУЛЬДОГС»; при этом словесная часть выполнена в два ряда - первый ряд состоит из слова «TOP», выполненного заглавными буквами золотого цвета стандартным шрифтом, второй ряд состоит из слова «BULLDOGS», выполненного заглавными буквами черного цвета стандартным шрифтом; ассоциируется с животными, в частности с собаками породы бульдог; представлена в виде натуралистического изображения бульдога в движении;

- в товарном знаке по свидетельству № 782580 словесная часть выполнена буквами латинского алфавита, произносится «ТОП»; словесная часть состоит из

слова «ТОР», выполненного заглавными буквами серого цвета оригинальным шрифтом, при этом буква «О» выполнена в виде графического элемента шестеренки с мишенью внутри; ассоциируется с тиром и стрельбой; представлена в виде стилизованного изображения шестеренки с мишенью внутри;

- в товарном знаке по свидетельству № 755598 словесная часть выполнена буквами латинского алфавита, произносится «ЭСТ 1981 БУЛЬДОГ БАЙ ГАРИК ХАРЛАМОВ»; словесная часть выполнена в четыре ряда - первый ряд состоит из слов «EST. 1981», выполненных заглавными буквами бежевого цвета оригинальным шрифтом, второй ряд состоит из слова «BULL», выполненного заглавными буквами бежевого цвета оригинальным шрифтом; третий ряд состоит из слова «DOG», выполненного заглавными буквами бежевого цвета оригинальным шрифтом, при этом буква «О» выполнена в виде графического элемента, а именно головы собаки, четвертый ряд состоит из слов «BY GARIK KHARLAMOV», выполненных заглавными буквами бежевого цвета оригинальным шрифтом; ассоциируется с известной личностью, а именно с Гариком Харламовым; представлена в виде стилизованного плаката-постера, содержит карикатурное изображение головы собаки в очках;

- потребители услуг, индивидуализируемых каждым из проведенных обозначений, относятся к разным категориям лиц, а товарные знаки и обозначение заявителя - к узким отраслям из совершенно разных областей, поэтому возникновение смешения на рынке невозможно, а следовательно, и отказ в регистрации товарного знака по заявке № 2025710697 на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса, является неправомерным.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 10.03.2026 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 38 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (06.02.2025) поступления заявки № 2025710697 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного

обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость

звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Обозначение «

» по заявке № 2025710697 включает словесные элементы «TOP», «BULLDOGS», выполненные буквами латинского алфавита в две строки, изобразительный элемент в виде натуралистического изображения бульдога в движении. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: золотой, черный. Регистрация испрашивается в отношении услуг 35, 38 классов МКТУ, указанных в заявке.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения «

» по заявке № 2025710697 в качестве товарного знака для услуг 35, 38 классов МКТУ, согласно оспариваемому решению, препятствовали товарные знаки «
» по свидетельству № 782580, «

» по свидетельству № 755598.

Наиболее значимыми элементами заявленного комбинированного обозначения являются слова «TOP BULLDOGS», обеспечивающие восприятие обозначения и его запоминание потребителями, а также обуславливающие отличительную функцию обозначения в целом. Изображение в виде натуралистического изображения бульдога является второстепенным элементом.

Сравнительный анализ заявленного обозначения «

» и товарного знака «
» по свидетельству № 782580 показал следующее.

В противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 782580 изображение шестеренки с мишенью внутри помещено между буквами «Т» и «Р», так что в целом прочитывается как «TOP», что заявителем не оспаривается. В связи с

этим основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «TOP», поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак включают фонетически тождественный элемент «TOP» / «TOP», что обеспечивает наличие совпадающих звуков в обозначениях, идентичное их расположение, а также вхождение одного обозначения в другое. Добавление «BULLDOGS» меняет фонетику, но не отменяет факта полного вхождения противопоставленного товарного знака в заявленное обозначение.

Что касается смыслового сходства, заявленное обозначение «TOP BULLDOGS» в переводе с английского языка означает «ЛУЧШИЕ БУЛЬДОГИ» см. Интернет https://translate.yandex.ru/?source_lang=en&target_lang=ru&text=TOP%20BULLDOGS.

В свою очередь, противопоставленный товарный знак «» не имеет однозначного смыслового значения, так как может нести семантику русского слова «top», аббревиатуры «TOP» или английского слова «top». Иными словами, такой элемент признается фантазийным. В связи с этим семантический признак в рассматриваемом случае не может быть использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства сравниваемых обозначений.

Элемент «» заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака «» производят сходное общее зрительное впечатление, а визуальный акцент на слове «TOP» в составе заявленного обозначения «» обеспечивает и общее сходное впечатление от обозначений в целом.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак характеризуются фонетическим и графическим сходством, вследствие чего в целом воспринимаются как сходные.

Анализ однородности услуг 35 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, и услуг 35 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак по свидетельству № 782580, показал следующее.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ «*ведение автоматизированных баз данных; изучение общественного мнения; обработка текста; сбор информации в компьютерных базах данных; систематизация информации в компьютерных базах данных; сбор и предоставление статистических данных*» являются однородными услугам 35 класса МКТУ товарного знака по свидетельству № 782580.

Однородность обусловлена полным совпадением позиций, либо соотношением их по роду-виду, соотношением по назначению, условиям оказания и кругу потребителей.

Резюмируя сказанное, сходство заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 782580, а также однородность услуг 35 класса МКТУ, представленных в сравниваемых перечнях, свидетельствует о правомерности вывода оспариваемого решения о несоответствии заявленного обозначения пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Сравнительный анализ заявленного обозначения «

» и товарного знака «

» по свидетельству № 755598 показал следующее.

В противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 755598 изображение морды собаки помещено между буквами «D» и «G», так что в целом прочитывается как «BULLDOG», что заявителем не оспаривается. В связи с этим основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент

«BULLDOG» выполненный в две строки, поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительный элемент поддерживает соответствующее восприятие.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак включают фонетически сходный элемент «TOP BULLDOGS» / «BULLDOG», что обеспечивает наличие совпадающих звуков в обозначениях, идентичное их расположение, а также вхождение одного обозначения в другое.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что заявленное обозначение «TOP BULLDOGS» и противопоставленный товарный знак «BULL DOG» имеют сходное смысловое содержание, обусловленное наличием в их составе словесного элемента «BULLDOG» / «BULL DOG». Слово «BULLDOG» в переводе с английского языка означает «бульдог» (см. Интернет https://translate. google.ru/?sl=auto&tl=ru&text=BULLDOG&op=translate), в связи с чем указанный элемент формирует у среднего потребителя единый смысловой образ, связанный с соответствующим животным. При этом изобразительный элемент бульдога в заявленном обозначении дополнительно усиливает и конкретизирует указанное смысловое восприятие. Наличие в заявленном обозначении дополнительного словесного элемента «TOP» не исключает указанного смыслового сходства. Таким образом, элементы заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака ассоциируются в смысловом отношении.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется использованием одного и того же алфавита (латиница), идентичного расположения букв, а также изображений бульдога, который и формирует восприятие конкретного образа от обозначений в целом.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак характеризуются фонетическим, графическим и смысловым сходством, вследствие чего в целом воспринимаются как сходные.

Анализ однородности услуг 38 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, и услуг 38 класса МКТУ, в

отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак по свидетельству № 755598, показал следующее.

Заявленные услуги 38 класса МКТУ «*передача сообщений и изображений с использованием компьютера; обеспечение доступа на дискуссионные форумы в Интернете; обеспечение доступа к базам данных; передача поздравительных открыток онлайн; передача цифровых файлов; предоставление онлайн форумов*» являются однородными услугам 38 класса МКТУ товарного знака по свидетельству № 755598.

Однородность обусловлена полным совпадением позиций, либо соотношением их по роду-виду, соотношением по назначению, условиям оказания и кругу потребителей.

Вывод о сходстве заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 755598 наряду с выводом об однородности услуг 38 класса МКТУ, указанных в сравниваемых перечнях, свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса для этих услуг.

Резюмируя изложенное, установленное сходство заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №№782580, 755598, а также однородность услуг, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, и услугам, для индивидуализации которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки, приводит к выводу о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса для всего испрашиваемого перечня услуг.

Довод заявителя о том, что обозначения относятся к узким отраслям из совершенно разных областей интересов, не влияет на приведенный выше вывод, поскольку при применении пункта 6 статьи 1483 Кодекса оценивается сходство обозначений и однородность услуг, указанных в соответствующих перечнях, а не фактическая деятельность сторон и конкретные способы оказания услуг. Таким образом, приведенные заявителем доводы не опровергают вывод о наличии оснований для отказа в регистрации и не влекут изменения оспариваемого решения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.04.2026, оставить в силе решение Роспатента от 10.03.2026.