

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 23.04.2026 возражение Общества с ограниченной ответственностью «ГЕРБОЛИКА», г. Екатеринбург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025708699 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2025708699 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 31.01.2025 на имя заявителя в отношении товаров 03, 05 и услуг 35 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой



комбинированное обозначение .

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 27.03.2026 о государственной регистрации товарного знака. Отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров 03 и 05 классов МКТУ мотивирован в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 03 и 05 классов МКТУ с товарными знаками по свидетельствам №№ 540181 («HERBARICA») и 541568 («ГЕРБАРИКА»), охраняемыми на имя другого лица и имеющими более ранние приоритеты.

Вывод экспертизы о сходстве сравниваемых знаков обоснован в данном заключении по фонетическому критерию сходства обозначений.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 23.04.2026 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 27.03.2026. Доводы возражения по своему существу сводятся лишь к тому, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки не являются сходными до степени смешения, так как они имеют между собой отдельные различия (разные цветовые и шрифтовые их исполнения, наличие в заявленном комбинированном обозначении изобразительных элементов, отсутствующих в противопоставленных словесных товарных знаках, разные составы звуков и букв в средних частях слов, разные заложенные в них ассоциативно-смысловые образы с учетом отличающихся частей слов и отсутствия различительной способности у совпадающих частей слов – «Herb-» и «HERB-» / «ГЕРБ-», как указывающих на товары, производимые на основе трав), обуславливающие разное общее зрительное впечатление и разное смысловое их восприятие, а также отмечено отсутствие у товаров 05 класса МКТУ, приведенных в заявке, каких-либо признаков однородности с товарами 05 класса МКТУ, для которых охраняются противопоставленные товарные знаки.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 03 и 05 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (31.01.2025) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков,

составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть),

круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, в котором доминирует и несет основную индивидуализирующую нагрузку словесный элемент «**Herbolica**», выполненный шрифтом, близким к стандартному, буквами латинского алфавита, так как он занимает центральное положение, особо акцентируя на себе внимание, выполнен более крупным шрифтом, чем иной словесный элемент, и запоминается легче, чем изобразительные элементы в виде стилизованной точки над буквой «i» и изображения листа растения, играющие второстепенную роль, служа лишь декоративным оформлением или некоей иллюстрацией к указанному доминирующему слову.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 31.01.2025 испрашивается, в частности, в отношении товаров 03 и 05 классов МКТУ, приведенных в заявке.

Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№ 540181 («**HERBARICA**») и 541568 («**ГЕРБАРИКА**») с более ранними приоритетами от 01.10.2013, охраняемые на имя другого лица, представляют собой соответствующие словесные обозначения, выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов, соответственно.

Данные товарные знаки охраняются в отношении товаров 03 и 05 классов МКТУ.

С учетом вышеотмеченных обстоятельств сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал, что

они ассоциируются друг с другом в целом в силу наличия у доминирующего и несущего основную индивидуализирующую нагрузку в составе заявленного обозначения слова «**Herbolica**» фонетического сходства с противопоставленными словесными товарными знаками «**HERBARICA**» / «**ГЕРБАРИКА**», обусловливаемого крайне близкими составами звуков и совпадающими звукосочетаниями у них, в том числе в их начальных и конечных частях, акцентирующих на себе особое внимание при восприятии на слух.

При этом отличия в этих словах, никак не являющихся короткими, всего лишь в два звука («**ol**» – «**ar**» / «**ap**») из девяти, причем в их средних частях, фонетически менее различимых для восприятия, не оказывают решающего влияния на восприятие данных обозначений в целом.

Более того, указанные сравниваемые слова имеют абсолютно идентичную фонетическую длину – одинаковое количество слогов и звуков.

Сходство сравниваемых знаков особенно усиливается также и за счет исполнения в них слов «**Herbolica**» и «**HERBARICA**» (товарный знак по свидетельству № 540181) буквами одного и того же (латинского) алфавита, обусловливающего визуально крайне близкие составы их латинских букв и совпадающие буквосочетания.

В свою очередь, некоторые действительно имеющиеся у сравниваемых знаков отличия по визуальному критерию сходства обозначений (разные цветовые и шрифтовые их исполнения, применение букв русского алфавита в товарном знаке по свидетельству № 541568, наличие в заявленном комбинированном обозначении изобразительных элементов, отсутствующих в противопоставленных словесных товарных знаках) играют всего лишь второстепенную роль при восприятии этих знаков в целом.

Кроме того, сравниваемые слова «**Herbolica**», «**HERBARICA**» и «**ГЕРБАРИКА**» являются исключительно фантазийными, так как они не обладают какими-либо определенными смысловыми значениями в силу их отсутствия в словарях, что обусловливает невозможность их сравнения, собственно, по семантическому критерию сходства обозначений.

Что касается доводов заявителя в возражении о разных заложенных в данные слова ассоциативно-смысловых образах с учетом отличающихся их частей и отсутствия различительной способности у совпадающих их частей – «Herb-» и «HERB-» / «ГЕРБ-», как указывающих на товары, производимые на основе трав, то следует отметить, что определяемые заявителем такие их смысловые значения, как «травы в коробочке» для заявленного обозначения и «гербарий» для противопоставленных товарных знаков, представляют собой только лишь субъективное мнение заявителя, не подтвержденное им какими-либо результатами социологических опросов потребителей о смысловом восприятии ими сравниваемых знаков.

При этом в отношении указанных единых фантазийных слов в сравниваемых знаках, в принципе, отсутствуют какие-либо объективно обоснованные предпосылки для того или иного логического обособления в них каких-либо конкретных отдельных их частей для их сопоставления между собой в качестве несходных либо сходных, но не обладающих различительной способностью.

Данные слова, скорее всего, воспринимаются исключительно в целом.

При сравнительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков коллегия исходила из того, что решающее значение при их восприятии имеет именно фонетический фактор, на основе которого и было установлено их сходство в целом за счет фонетического сходства в высокой степени соответствующих доминирующих слов, несущих в них основную индивидуализирующую нагрузку. Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (см. пункты 42 и 43 Правил).

Изложенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что сравниваемые знаки, несмотря на их отдельные отличия, ассоциируются друг с другом в целом и, следовательно, являются сходными.

При этом отмеченное выше наличие фонетического сходства в высокой степени у доминирующих, несущих в сравниваемых знаках основную индивидуализирующую нагрузку, соответствующих слов обуславливает вывод и о высокой степени сходства данных знаков в целом.

В этой связи необходимо отметить, что вероятность смешения на рынке товаров, индивидуализируемых сравниваемыми знаками, значительно увеличивается в силу вышеотмеченной высокой степени их сходства, ввиду чего диапазон товаров, подлежащих признанию в качестве однородных, обязательно расширяется.

Отсюда следует, что для признания сравниваемых товаров однородными при наличии такой высокой степени опасности их смешения уже достаточно совпадения у них всего лишь одного или нескольких отдельных доминирующих основных признаков, определяющих соответствующие критерии однородности товаров, за счет наличия которых эти товары могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения. Совпадения признаков по всем возможным критериям для вывода об однородности товаров не требуется.

Так, с учетом вышеизложенных обстоятельств все товары 03 класса МКТУ, приведенные в заявке, с одной стороны, и товары 03 класса МКТУ «мыла; парфюмерные изделия; эфирные масла; средства для ухода за кожей косметические; лосьоны для волос и косметических целей; порошки и пасты зубные; косметические препараты для ванн; дезодоранты для человека; кремы косметические; косметические маски; косметические наборы; средства косметические» в перечнях товаров противопоставленных регистраций товарных знаков, с другой стороны, либо просто совпадают друг с другом, либо представляют собой различные виды косметических и парфюмерных средств, которые относятся к одним и тем же их общим родовым группам (косметика, парфюмерия), что позволяет прийти к выводу об их однородности в рамках соответствующих определенных родовых групп товаров.

В этой связи следует отметить, что вывод экспертизы об однородности именно товаров 03 класса МКТУ, для которых предназначены сравниваемые знаки, заявителем в возражении никак не оспаривался.

В свою очередь, приведенный в заявке перечень товаров 05 класса МКТУ действительно не содержит в себе никаких товаров, однородных товарам 05 класса МКТУ противопоставленных регистраций товарных знаков – «пластыри, перевязочные материалы; материалы для пломбирования зубов и изготовления зубных слепков».

Однако, вместе с тем, товары 05 класса МКТУ «соли для ванн из минеральных вод; соли для ванн для медицинских целей; чай для ванн для терапевтических целей; пены для ванн», приведенные в заявке, с одной стороны, и товары 03 класса МКТУ «косметические препараты для ванн», для которых охраняются противопоставленные товарные знаки, несмотря на возможно разные их назначения (области применения), тем не менее, все относятся к одной и той же общей родовой группе товаров – «препараты для ванн», которые могут быть не только лечебными или косметическими, но и лечебно-косметическими, то есть взаимозаменяемыми либо взаимодополняемыми, иметь одинаковые условия сбыта (реализовываться совместно в одном и том же отделе магазина или в аптеке) и один и тот же соответствующий круг потребителей, принимающих ванны как в косметических, так и в лечебно-профилактических целях, что позволяет прийти к выводу, собственно, об их однородности.

Кроме того, товары 05 класса МКТУ «помады медицинские; мыла антибактериальные; средства антибактериальные для мытья рук; лосьоны после бритья лечебные; шампуни лечебные; лосьоны для волос лечебные; шампуни сухие лечебные; мыла дезинфицирующие; мыла лекарственные; кремы для кожи; скрабы для тела, маски для тела, пенки для умывания, бальзамы для кожи, гели для душа», приведенные в заявке, с одной стороны, и товары 03 класса МКТУ «мыла; средства для ухода за кожей косметические; лосьоны для волос и косметических целей; кремы косметические; косметические маски; косметические наборы; средства косметические», для которых охраняются

противопоставленные товарные знаки, с другой стороны, точно также несмотря на возможно разные их назначения (области применения), тем не менее, все относятся к одной и той же общей родовой группе товаров – «средства по уходу за телом человека», которые могут быть не только лечебными или косметическими, но и лечебно-косметическими, то есть взаимозаменяемыми либо взаимодополняемыми, иметь одинаковые условия сбыта (реализовываться совместно в одном и том же отделе магазина или в аптеке) и один и тот же соответствующий круг потребителей, заботящихся не только о красоте, но и здоровье своего тела, что позволяет прийти к выводу, собственно, и об их однородности.

Исходя из изложенных выше обстоятельств и, как уже отмечалось выше, высокой степени сходства сравниваемых знаков, коллегия в результате сопоставления соответствующих перечней товаров не только 03 класса МКТУ между собой, но и товаров 03 и 05 классов МКТУ друг с другом, усматривает наличие принципиальной возможности возникновения у потребителей представления о принадлежности вышеуказанных (однородных) товаров 03 и 05 классов МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые (сходные) знаки, одному изготовителю товаров. Следовательно, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки являются сходными до степени смешения в отношении соответствующих однородных товаров 03 и 05 классов МКТУ.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении вышеперечисленных товаров 03 и 05 классов МКТУ.

Напротив, коллегия не усматривает никаких препятствий для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, помимо услуг 35 класса МКТУ, для которых уже было принято соответствующее решение Роспатента, еще и в отношении части приведенных в заявке товаров 05 класса МКТУ – «настои лекарственные; масла лекарственные, кроме эфирных масел; травы

лекарственные; репелленты; мази; мази от солнечных ожогов; масло камфорное для медицинских целей; дезодоранты для освежения воздуха; лубриканты для интимных целей; экстракты растений, кроме эфирных масел, для медицинских целей; гели интимные возбуждающие; свечи массажные для терапевтических целей; гели для массажа медицинские; освежители воздуха ароматические для туалетов; масло миндальное для медицинских целей; мазь на основе меда для медицинских целей; масла для массажа лица, благовония», которые действительно относятся уже к совершенно иным родовым группам товаров, не являются взаимозаменяемыми или взаимодополняемыми с товарами противопоставленных регистраций товарных знаков и имеют совершенно иные назначения и иной круг потребителей, то есть никак не являются однородными.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 23.04.2026, изменить решение Роспатента от 27.03.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2025708699.