

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.11.2025 возражение, поданное ООО «Эволюция Комфорта», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024847864, при этом установила следующее.

Обозначение «  **ЭВОКОМ**
эволюция комфорта » по заявке №2024847864 с приоритетом от 29.12.2024 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 03, 05, 06, 09, 10, 11, 16, 20, 21, 24, 35, 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 09.06.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024847864 в отношении заявленных товаров и услуг 03, 05, 06, 09, 10, 11, 16, 20, 21, 24, 41, 44 классов МКТУ. В отношении всех услуг 35 класса МКТУ экспертизой было отказано в государственной регистрации товарного знака.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком



», содержащим словесные элементы «EVOCOMFY ЭВОЛЮЦИЯ КОМФОРТА» (номер регистрации №987358 с приоритетом от 10.04.2023), зарегистрированным на имя Бжозовской Ирины Николаевны, 677018, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Пирогова, 6, кв. 116, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для заявленных услуг 35 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении и дополнениях к нему заявителем сообщалось следующее:

- заявленное обозначение является несходным с противопоставленным товарным знаком по всем критериям сходства обозначений;

- заявитель сокращает заявленный перечень услуг 35 класса МКТУ до позиций «распространение образцов товаров 03, 05, 06, 09, 10, 11, 16, 20, 21, 24 классов МКТУ, включенных в перечень; систематизация данных о товарах 03, 05, 06, 09, 10, 11, 16, 20, 21, 24 классов МКТУ, включенных в перечень, в базах данных; услуги по предоставлению в режиме он-лайн деловой информации, касающейся товаров 03, 05, 06, 09, 10, 11, 16, 20, 21, 24 классов МКТУ, включенных в перечень, посредством компьютерной базы данных или Интернета»;

- в свою очередь, правообладатель противопоставленного товарного знака сократил перечень услуг 35 класса МКТУ до соответствующих услуг в отношении товаров 25 класса МКТУ;

- от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №987358 получено согласие на регистрацию и использование заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024847864 в отношении вышеуказанного скорректированного заявителем перечня услуг 35 класса МКТУ;

- в представленном письме-согласии отражена позиция об отсутствии вероятности введения потребителей в заблуждение, а также подтверждается, что заявитель по заявке №2024847864 и правообладатель товарного знака по свидетельству №987358 ведут хозяйственную деятельность в различных сферах, что исключает возможные конфликты;

- заявителем представлены сведения о требованиях, предъявляемых к письмам-согласия, в связи с чем при вынесении решения просит коллегия учесть представленные к возражению материалы.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024847864 в отношении указанного выше скорректированного перечня услуг 35 класса МКТУ.

К возражению заявителем представлены следующие материалы:

- копия решения о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024847864 (1);

- копия уведомления о проверке соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства от 28.02.2025 (2);

- снимки экрана веб-страниц (3);

- уведомление об удовлетворении просьбы от 13.05.2025 (4);

- копия первой страницы заявления правообладателя о внесении изменений в перечень товаров и услуг с отметкой о получении ФИПС (5);

- оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака (6).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета (29.12.2024) заявки №2024847864 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024847864 заявлено

комбинированное обозначение « **ЭВОКОМ**
эволюция комфорта», содержащее изобразительный элемент в виде четырёх разноцветных пересекающихся элементов, каждый из которых имеет округлую внешнюю сторону и угловатую внутреннюю. Справа от указанного элемента расположен словесный элемент «ЭВОКОМ», под которым размещено словосочетание «эволюция комфорта». Правовая охрана товарному знаку испрашивается в зеленом, темно-синем, светло-синем цветовых сочетаниях, для указанного выше в возражении перечня услуг 35 класса МКТУ.

В качестве основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса экспертизой указан товарный знак

 «EVOCOMFY» по свидетельству №987358, зарегистрированный в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал, что сравниваемые обозначения являются сходными за счет фонетического сходства словесных элементов «ЭВОКОМ»/«EVOCOMFY», а также фонетического, семантического, графического тождества словесных элементов «эволюция комфорта»/«эволюция комфорта».

Анализ испрашиваемых в возражении услуг 35 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака показал, что они являются однородными, поскольку относятся к услугам в области рекламы и деловой информации, услугам информационно-справочным, следовательно, сопоставляемые услуги соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, круг потребителей и оказываются одними и теми же предприятиями и организациями.

Однородность сравниваемых услуг в возражении не оспаривается.

Таким образом, сравниваемые обозначения являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ, несмотря на некоторые отличия.

Вместе с тем при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 09.06.2025.

К указанным обстоятельствам относится наличие письма (6) от правообладателя противопоставленного знака по свидетельству №987358, в котором он выражает свое согласие относительно использования и регистрации заявленного обозначения по заявке №2024847864 в отношении всех услуг 35 класса МКТУ «распространение образцов товаров 03, 05, 06, 09, 10, 11, 16, 20, 21, 24 классов МКТУ, включенных в перечень; систематизация данных о товарах 03, 05, 06, 09, 10, 11, 16, 20, 21, 24 классов МКТУ, включенных в перечень, в базах данных; услуги по

предоставлению в режиме он-лайн деловой информации, касающейся товаров 03, 05, 06, 09, 10, 11, 16, 20, 21, 24 классов МКТУ, включенных в перечень, посредством компьютерной базы данных или Интернета».

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №987358 не тождественны, отличаются по визуальному критерию сходства, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным товарным знаком.

Таким образом, наличие письма-согласия (6) от правообладателя противопоставленного товарного знака, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024847864 в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ «распространение образцов

товаров 03, 05, 06, 09, 10, 11, 16, 20, 21, 24 классов МКТУ, включенных в перечень; систематизация данных о товарах 03, 05, 06, 09, 10, 11, 16, 20, 21, 24 классов МКТУ, включенных в перечень, в базах данных; услуги по предоставлению в режиме он-лайн деловой информации, касающейся товаров 03, 05, 06, 09, 10, 11, 16, 20, 21, 24 классов МКТУ, включенных в перечень, посредством компьютерной базы данных или Интернета».

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.11.2025, изменить решение Роспатента от 09.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024847864.