

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 19.06.2026 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Оззо», Москва (далее – заявители), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2024841870.

Обозначение «**FLIP**» по заявке №2024841870 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 17.12.2024 на имя заявителя в отношении товаров 20 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 24.02.2026 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024841870 в отношении всех заявленных товаров 20 класса МКТУ по основаниям, предусмотренным пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

Согласно доводам, приведенным в заключении по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, обозначение «FLIP» для товаров 20 класса МКТУ «кресла» используется компанией «BRABIX» (немецкая

торговая марка, специализирующаяся на производстве мебели¹), способно ввести потребителей в заблуждение в отношении истинного производителя товаров.

В поступившем возражении заявитель указал на то, что приведенные в заключении экспертизы источники информации представляют собой сведения из сети Интернет, достоверность которых неизвестна, а, кроме того, соотнести дату размещения источников информации (1), (3) – (9), (12), (13) с датой (17.12.2024) приоритета заявленного обозначения не представляется возможным ввиду отсутствия архивных сведений. Что же касается источников информации (2), (11), то из них не усматривается, вводилась ли продукция в гражданский оборот в принципе, в каком объеме и на какой территории, и была ли она известна потребителю, что исключает вывод о введении потребителя в заблуждение.

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024841870.

Доводы возражения иллюстрируются скриншотами архивных данных интернет-источников информации (1), (3) – (9), (12), (13), приведенных экспертизой.

1

https://www.onlinetrade.ru/brands/brabix/?etext=2202.3AAKF3h2Czif2HLSJelGGKRAOZEhSQQQKX4zRdwQXQtycndsYXJhY3RpeWxoa3Rz.bdf78e4cd1b4d9c746b45a3e1bd9db2f6ea11e15&yclid=11960037118286757887&ybaip=1&utm_referre r=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f (источник 1);
<https://www.officemag.ru/catalog/goods/531952/> (источник 2);
<https://mebelidomanet.ru/product/operatorskoe-kreslo-flip-mg-305-brabix> (источник 3);
https://www.vseinstrumenti.ru/product/kompyuternoe-ofisnoe-kreslo-brabix-flip-mg-305-s-podlokochnikami-setka-531952-1399845/?utm_source=ya&utm_medium=cpc&utm_campaign=fokb2b_dsa_na_na_postavschiki_rf_brabix-fid&utm_content=1865783013708251869&utm_term=ST:search|S:none|AP:no|PT:other|P:1|DT:desktop|RI:10748|CI:117415149|GI:5532381583|PI:54116898544|AI:1865783013708251869|RT:54116898544|KW:---autotargeting|RN:%D0%9F%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%BE&etext=2202.3AAKF3h2Czif2HLSJelGGKRAOZEhSQQQKX4zRdwQXQtycndsYXJhY3RpeWxoa3Rz.bdf78e4cd1b4d9c746b45a3e1bd9db2f6ea11e15&yclid=15835823189005434879&ybaip=1 (источник 4);
<https://www.office-planet.ru/catalog/goods/kresla-dla-personala/531952/> (источник 5);
<https://remi-m.ru/kresla/dlya-personala/brabix-flip-mg-305--tkan-tw-chnoe/?ysclid=mhulxvj7f5909246072> (источник 6);
<https://karandash-shop.ru/catalog/goods/kresla-dla-personala/531919/> (источник 7);
<https://13chairs.ru/shop/kreslo-brabix-flip-mg-305/?ysclid=mhulxs2i72403986603> (источник 8);
https://xn--80aaf4aqqqm9a7c.xn--plai/catalog/kresla_operatorskie/kreslo_kompaktnoe_brabix_flip_mg_305_tkan_tw_seroe_chnoe_531951/?ysclid=mhulxq93ta80193497 (источник 9);
<https://www.sima-land.ru/2064940/kreslo-operatora-brabix-flip-mg-305-do-80-kg-s-podlokochnikami-kombinirovannoe-sinee-chnoe/> (источник 10);
<https://kresla-brabix.ru/kreslo-kompaktnoe-flip-mg-305-tkan-tw-chnoe?ysclid=mhulxmtu3c362831631> (источник 11);
https://santehnika-online.ru/product/kompyuternoe_kreslo_brabix_flip_mg_305_reguliruemaya_ergonomichnaya_spinka_sinee_chnoe/672673/?utm_source=direct&utm_medium=cpc&utm_campaign=y_sn_gmc_cat_mebel_0_0_rf_dm_tov_au-117779752&utm_content=ST:search|S:yandex.ru|AP:no|PT:dynamic_places|P:4|DT:desktop|RI:10748|RN:%D0%9F%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%BE|CI:117779752|GI:5537496800|PI:54219259606|AI:16820059728|KW:---autotargeting|MT:|MK:&yclid=1341778778046857215&ybaip=1 (источник 12);
<https://www.wildberries.ru/catalog/12188404/detail.aspx> (источник 13)).

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (17.12.2024) поступления заявки №2024841870 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «**FLIP**» по заявке №2024841870 с приоритетом от 17.12.2024 является словесным, включает в свой состав единственный словесный элемент, выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Регистрация товарного знака по заявке №2024841870 испрашивается для индивидуализации товаров 20 класса МКТУ «кресла».

Анализ заявленного обозначения по заявке №2024841870 показал, что слово «FLIP²» является лексической единицей английского языка, в переводе на русский язык означает «1. щелчок, легкий удар; 2. щелкать, ударять слегка», само по себе носит фантазийный характер для заявленных товаров 20 класса МКТУ.

Между тем спорный словесный элемент полностью воспроизводит обозначение, которое используется иным лицом при сопровождении идентичной продукции, что следует из приведенных экспертизой источников информации (1) – (13).

Следует указать, что согласно сложившейся правовой позиции суда способность введения в заблуждение элементами обозначений и обозначением в целом не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и изготовителе.

Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара.

С учетом изложенного для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих: 1) введение в гражданский оборот товаров со сходным обозначением иным производителем; 2) возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром и его предшествующим производителем.

Анализ приведенных экспертизой источников информации показал следующее.

Источники информации (1), (2) представляют собой сведения с российских онлайн-магазинов «ОНЛАЙН ТРЕЙД.РУ» и «ОФИСМАГ» соответственно, на которых размещена информация о немецкой торговой марке «BRABIX», связанной с производством мебели. На сайтах представлена модель офисного кресла в

² <https://translate.academic.ru/flip/en/ru/?ysclid=mtmozn8tpo856670782>, Англо-русский словарь.

сопровождении спорного обозначения «FLIP», при этом сведений о размещении информации об этой продукции и данных о ее приобретении не имеется.

Источник информации (3), (6), (8), (9), (12) является российскими интернет-магазинами «МЕБЕЛИДОМАНЕТ», «REMI», «13 СТУЛЬЕВ», «КАНЦТОВАРЫ.РФ», «САНТЕХНИКА ОНЛАЙН», информация о продукции под спорным обозначением на них в настоящее время отсутствует.

Источник информации (4) также представляет собой российский интернет-магазин «ВСЕ ИНСТРУМЕНТЫ», на котором предлагается к продаже офисное кресло в сопровождении спорным обозначением «FLIP» и размещена информация о немецкой торговой марке «BRABIX», которая принадлежит немецкой группе компаний «Brauberg Brands GmbH». Производство товаров осуществляется в Китае. Помимо указанного на сайте содержатся отзывы потребителей об этой модели кресла, самый ранний из которых датирован 10.11.2020, т.е. задолго до даты приоритета заявленного обозначения.

Источники информации (5), (7) являются российскими интернет-магазинами «ОФИСНАЯ ПЛАНЕТА», «КАРАНДАШ», на которых доступно для приобретения офисное кресло под спорным обозначением, которое также отсылает потребителей к торговой марке «BRABIX». На сайтах указывается, что мебель под маркой «BRABIX» производится на нескольких производственных площадках, размещенных на крупнейших передовых предприятиях в странах Юго-Восточной Азии и России. Отзывы потребителей продукции и дата размещения информации отсутствуют.

Источник информации (10) – это российский интернет-магазин широкой линейки продукции «SIMA LAND», на котором ранее предлагалось к продаже офисное кресло под спорным обозначением, позиционировавшееся как продукция из линейки торговой марки «BRABIX». В настоящее время товар не доступен для приобретения, тем не менее, на сайте размещено несколько запросов и отзывов о продукции, самый ранний запрос датирован 19.06.2019, а отзыв – 09.12.2022.

Источник информации (11) является российским интернет-магазином «BRABIX», принадлежащим ИП Анненкову А.В., на котором представлена

продукция этой торговой марки, произведенная в Китае, в том числе и офисное кресло в сопровождении спорным обозначением. Отзывов о продукции на данном сайте не содержится.

Источник информации (13) представлен в виде карточки товара магазина «САМСОН» с торговой площадки «WILDBERRIES», а именно офисного кресла в сопровождении спорным обозначением и отсылкой к торговой марке «BRABIX», ранее доступном для приобретения. Карточка товара принадлежит ООО «ОФИСМАГ-ПОВОЛЖЬЕ» и сопровождается отзывами и вопросами об этой продукции. Самый ранний запрос о продукции датирован 20.07.2020 и отсылает к ее изготовителю – компании «Brauberg», а самый ранний отзыв приводится на 04.08.2020.

Таким образом, вопреки доводам заявителя, ряд упомянутых источников информации, приведенных в заключении по результатам экспертизы, отсылает потребителя к конкретному товару – креслам, идентичным заявленным товарам 20 класса МКТУ, а также связывает эту продукцию с определенной торговой маркой «BRABIX», в линейке которой присутствуют различные модели мебели, в том числе, под спорным обозначением «FLIP». Кроме того, ряд источников информации позволяет соотнести сведения о продукции с периодом времени, предшествующим дате приоритета заявленного обозначения, свидетельствует о ее приобретении российскими потребителем, а также идентифицирует торговую марку «BRABIX» с конкретным лицом – немецкой компанией «Brauberg Brands GmbH». Продажа кресел под спорным обозначением доступна для продажи на нескольких упомянутых интернет-магазинах и в настоящее время.

Данные о компании «Brauberg Brands GmbH» как производителе мебели представлены в русскоязычном сегменте Интернета, например, на сайте <https://brabix.info> приводятся данные о компании, ее создании и деятельности, участии в российской мебельной выставке «Мебель-2018», а также об официальном представителе компании на территории Российской Федерации – группе компаний «САМСОН»³.

³ <https://brabix.info/info/about/?ysclid=mtmuflmesg996782105>.

Между тем заявитель, который никаким образом не связан с данным производителем офисных кресел, вовсе не представил информации относительно своей деятельности в сфере производства мебели с использованием спорного обозначения.

Резюмируя изложенное, коллегия пришла к выводу, что до даты приоритета заявленного обозначения российскому потребителю была доступна информация исключительно о продукции иного изготовителя под спорным обозначением, о приобретении которой покупателями свидетельствуют соответствующие отзывы.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024841870 на имя заявителя повлечет введение потребителя в заблуждение относительно изготовителя продукции, которая ассоциируется с иным лицом.

Тем самым усматриваются основания для отнесения заявленного обозначения к категории обозначений, не соответствующих требованиям подпункта пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных товаров 20 класса МКТУ «*кресла*».

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.06.2026, оставить в силе решение Роспатента от 24.02.2026.