

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.05.2026, поданное Новичихиной Ольгой Сергеевной, Алтайский край (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024814778, при этом установлено следующее.

Обозначение «ЗОЛОТОЙ КЛЮЧИК» по заявке № 2024814778, поступившей 04.10.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 43 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 25.02.2026 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024814778 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «Золотой ключик» по свидетельству № 504336 с приоритетом от 06.12.2011, зарегистрированным на имя Закрытого акционерного

общества «Ассоциация делового сотрудничества ветеранов Афганистана «МИР», г. Люберцы, в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ;



- с товарным знаком «» по свидетельству № 412194 с приоритетом от 11.11.2008, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Золотой ключик», г. Вологда, в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.05.2026 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное на регистрацию обозначение по заявке №2024814778 не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам № 504336 и № 412194;

- заявленное обозначение производит иное визуальное впечатление в отличии от противопоставленных товарных знаков по графическому критерию, так как они имеют иную композицию, стилистику и содержат графические элементы, отсутствующие в заявленном обозначении;

- товарный знак по свидетельству № 504336 не используется для индивидуализации товаров и услуг, а используется исключительно для ограничения регистрации добросовестным правообладателям;

- сравниваемые обозначения не могут быть смешаны в глазах потребителя, поскольку фактически противопоставленный товарный знак по свидетельству № 504336 правообладателем не используется, никакие услуги в гражданский оборот под указанным обозначением не вводятся, в связи с чем противопоставленное обозначение не воспринимается потребителями как средство индивидуализации каких-либо услуг или их производителей.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 25.02.2026 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ИП Новичихиной Ольги Сергеевны.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (04.10.2024) поступления заявки № 2024814778 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Обозначение «ЗОЛОТОЙ КЛЮЧИК» по заявке № 2024814778 включает словесные элементы «ЗОЛОТОЙ КЛЮЧИК», выполненные буквами кириллического алфавита. Регистрация испрашивается в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в заявке.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения «ЗОЛОТОЙ КЛЮЧИК» по заявке № 2024814778 в качестве товарного знака для услуг 43 класса МКТУ, согласно оспариваемому решению, препятствовали

товарные знаки «Золотой ключик» по свидетельству № 504336,  по свидетельству № 412194.

В противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 412194 основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «ЗОЛОТОЙ КЛЮЧИК», поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительный элемент имеет вспомогательное значение.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 504336 «Золотой ключик» имеет единственный элемент, который определяет индивидуализирующую способность.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки представлены фонетически тождественными элементами «ЗОЛОТОЙ КЛЮЧИК» / «Золотой ключик», «ЗОЛОТОЙ КЛЮЧИК»: фонетическое тождество определяется наличием совпадающих звуков в обозначениях, идентичным их расположением, совпадением состава гласных и согласных, а также вхождением одного обозначения в другое.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется общим зрительным впечатлением. В обоих обозначениях используется один и тот же алфавит (кириллица), идентичное расположение букв.

Довод заявителя о том, что заявленное обозначение производит иное визуальное впечатление в силу различий в графическом оформлении, не может быть признан убедительным. Курсивное начертание и подчеркивание словесного элемента «Золотой ключик» в противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 504336 являются лишь особенностями его графического исполнения и не придают словесному элементу нового смыслового содержания. А наличие во втором противопоставленном товарном знаке изобразительного элемента в виде ключа оранжевого цвета также не изменяет основного смыслового восприятия словесного элемента «ЗОЛОТОЙ КЛЮЧИК», а лишь усиливает его семантику. Таким образом, различия в графическом исполнении сами по себе не свидетельствуют о существенном отличии заявленного обозначения от противопоставленных обозначений.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что заявленное обозначение «ЗОЛОТОЙ КЛЮЧИК» и противопоставленные товарные знаки имеют идентичное смысловое содержание.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим, графическим и смысловым сходством, вследствие чего в целом воспринимаются как сходные.

Анализ однородности услуг, представленных в заявке № 2024814778 и противопоставленных регистрациях, показал следующее.

Заявленные услуги 43 класса МКТУ *«аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда кухонных раковин; аренда мебели; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат роботов для приготовления напитков; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги закусочных; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и*

напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов ваюку; услуги ресторанов лапиши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых; прокат оборудования для тепловой обработки и приготовления пищи; буфеты [обеспечение едой]; кейтеринг; пиццерии; прилавки с едой на вынос; рестораны пивные; чайные; бургерные» являются однородными услугам 43 класса МКТУ «закусочные; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; услуги баров; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом» товарного знака по свидетельству № 412194, поскольку относятся к одной родовой группе услуг предприятий общественного питания, соотносятся как род и вид, имеют одинаковый круг потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Заявленные услуги 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда офисной мебели; аренда переносных кабинок для переодевания; аренда помещений для проведения встреч; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; пансионаты для животных; предоставление временного жилья в придорожных гостиницах; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баз отдыха; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги детских садов [яслей]; услуги домов престарелых; услуги кемпингов; услуги мотелей; услуги пансионатов; услуги по приему на временное проживание [передача ключей]; услуги по размещению в гостинице; услуги приютов для животных; ранчо для туристов; лагеря детские» являются однородными услугам 43 класса МКТУ «обеспечение временного проживания; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; пансионаты» товарного знака по свидетельству № 504336, поскольку относятся к одной родовой группе услуг по обеспечению временного проживания, соотносятся как род и вид, имеют одинаковый круг

потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Заявитель однородность услуг 43 класса МКТУ не оспаривает.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам № 504336, № 412194 наряду с однородностью сравниваемых услуг, представленных в их перечнях, свидетельствуют о несоответствии первого требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для отмены решения Роспатента.

Доводы заявителя о неиспользовании противопоставленного товарного знака по свидетельству № 504336 не опровергают вывод коллегии о сходстве сравниваемых обозначений и об однородности услуг, представленных в перечнях соответствующих заявки и свидетельства.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.05.2026, оставить в силе решение Роспатента от 25.02.2026.