

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 13.07.2026 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Ключевым Павлом Павловичем, Алтайский край (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024812279, при этом установила следующее.



РОДНИЧОК

Комбинированное обозначение « **РОДНИЧОК**» по заявке №2024812279 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя 02.10.2024 в отношении услуг 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 17.03.2026 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 41, 44 классов МКТУ. Основанием для принятия упомянутого решения Роспатента послужило заключение по результатам экспертизы, согласно которому регистрация товарного знака по заявке №2024812279 противоречит требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее

зарегистрированными на имя иных лиц в отношении однородных товаров и услуг товарными знаками с более ранним приоритетом:

- с товарными знаками «» [1] (свидетельство №472044 с приоритетом от 14.06.2011, срок правовой охраны действует до 14.06.2031),



«**РОДНИК**» (свидетельство №472043 с приоритетом от 14.06.2011, срок правовой охраны действует до 14.06.2031) [2], зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «Родник», 454092, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Курчатова, д.6, кв.22, в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ;



- с товарным знаком «» [3] (свидетельство №579710 с приоритетом от 08.06.2015, срок действия продлен до 08.06.2035), зарегистрированным на имя Открытого акционерного общества «Санаторий «Родник», 353440, Краснодарский край, г. Анапа, пр. Пионерский, 30, в отношении услуг 44 класса МКТУ, однородных части заявленных услуг 44 класса МКТУ;



- с товарным знаком «» [4] (свидетельство №214455 с приоритетом от 25.06.2000, срок действия продлен до 27.06.2030), зарегистрированным на имя Открытого акционерного общества «Ангарская нефтехимическая компания», 665800, Иркутская область, г. Ангарск, населённый пункт Первый промышленный массив, квартал 63, д. 2, в отношении услуг 42 класса МКТУ, однородных части заявленных услуг 44 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель сообщает, что им было получено письменное согласие (письмо-согласие) от правообладателя противопоставленных товарных знаков [1], [2] на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных услуг 41 класса МКТУ, подлинник которого поступил в дело. Также заявитель обращает внимание, что поскольку другие указанные в

оспариваемом решении Роспатента товарные знаки [3], [4] зарегистрированы для неоднородных услуг 44, 42 классов МКТУ, препятствий для предоставления правовой охраны спорному заявленному обозначению в качестве товарного знака в отношении услуг 41 класса МКТУ более не имеется.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024812279 в отношении услуг 41 класса МКТУ *«академии [обучение], в том числе плаванию; аренда спортивных площадок; воспитание физическое; информация по вопросам воспитания и образования; информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; обучение практическим навыкам [демонстрация], в том числе плаванию; организация досуга; организация и проведение мастер-классов [обучение], в том числе плаванию; организация и проведение семинаров; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация спортивных состязаний, в том числе по плаванию; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; предоставление спортивного оборудования; проведение фитнес-классов; прокат оборудования для игр; услуги индивидуальных тренеров [фитнес], в том числе по плаванию; услуги клубов [развлечение или просвещение]; услуги образовательно-воспитательные, в том числе школы детского плавания; услуги репетиторов, инструкторов [обучение], в том числе плаванию; услуги плавательных бассейнов для здорового отдыха и развлечений».*

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия сочла доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (02.10.2024) поступления заявки №2024812279 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015,

регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений согласно пункту 42 Правил оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Исходя из положений пункта 43 Правил, сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Пункт 46 Правил содержит положение о том, что согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.



РОДНИЧОК

Заявленное обозначение « **РОДНИЧОК**» по заявке №2024812279 с приоритетом от 02.10.2024 является комбинированным, включает стилизованное изображение утки и словесный элемент «РОДНИЧОК», выполненный стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита.

С учетом доводов возражения решение Роспатента от 17.03.2026 оспаривается только в части отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для услуг 41 класса МКТУ.

Согласно заключению по результатам экспертизы, являющемуся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, в качестве препятствия для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака указывались следующие товарные знаки: «**РОДНИК**» [1] по свидетельству №472044 и



«**РОДНИК**» [2] по свидетельству №472043 (противопоставлены для однородных

услуг 41 класса МКТУ), «» [3] по свидетельству №579710

(противопоставлен для однородных услуг 44 класса МКТУ), «» [4] по свидетельству №214455 (противопоставлен для однородных услуг 44 класса МКТУ).

При сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

Так, заявитель скорректировал заявленный перечень услуг, ограничив его исключительно услугами 41 класса МКТУ, а также предоставил письмо-согласие от правообладателя противопоставленных товарных знаков [1], [2] - Общества с ограниченной ответственностью «Родник» (ОГРН 1057424047834), в котором это лицо выражает свое согласие относительно регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024812279 для всех заявленных услуг 41 класса МКТУ.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если: заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству; противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем; противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, сравниваемые обозначения « РОДНИЧОК» по заявке


№2024812279 и « РОДНИК» [1] по свидетельству №472044, «РОДНИК» [2] по свидетельству №472043 не тождественны, а также противопоставленные товарные знаки не являются коллективными или общеизвестными.

Наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленных товарных знаков [1], [2], возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет не учитывать указанные противопоставления в качестве препятствий для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных услуг 41 класса МКТУ.

Что касается иных приведенных в оспариваемом решении Роспатента

товарных знаков « РОДНИК» [3] по свидетельству №579710, «» [4] по свидетельству №214455, то они противопоставлялись экспертизой в качестве препятствия для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака

исключительно для заявленных услуг 44 класса МКТУ, на которые заявитель с учетом доводов возражения более не претендует.

Таким образом, проведенный анализ показал, что с учетом наличия письма-согласия от правообладателя противопоставленных товарных знаков [1] по свидетельству №472044, [2] по свидетельству №472043 препятствий для регистрации товарного знака по заявке №2024812279 в отношении услуг 41 класса МКТУ более не имеется, что позволяет удовлетворить поступившее возражение.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.07.2026, отменить решение Роспатента от 17.03.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024812279.