Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 07.11.2025 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Победкиным П.В., город Обнинск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024798109, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «INSIGHT» по заявке №2024798109 с датой поступления от 02.09.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 11.07.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024798109. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть

зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса (далее - решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы следующим.

По сведениям сети Интернет, заявленное обозначение «INSIGHT» служит для индивидуализации товаров, однородных заявленным, производителем которых является компания «Vinultra», Новая Зеландия[1].

Из вышесказанного следует, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно действительного производителя заявленных товаров 33 класса МКТУ и не может быть зарегистрировано для них на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.11.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 11.07.2025, доводы которого сводятся к следующему:

- возникновение у потребителей устойчивой ассоциативной связи между испрашиваемыми товарами 33 класса МКТУ заявленного обозначения и компанией «Vinultra», Новая Зеландия, экспертизой не доказано;

- обозначению «INSIGHT» новозеландской компании не предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации;

- приведенные экспертизой ссылки на сеть Интернет[2] содержат предложения к продаже вина под обозначением «INSIGHT» новозеландской компании иными поставщиками, а не самой данной иностранной компанией;

---

[1] https://www.globalalco.ru/item/Insight-Single-Vineyard-Sauvignon-Blanc-Marlborough-53239,
https://winestyle.ru/products/Insight-Sauvignon-Blanc-Marlborough-2023.html,
https://insightwines.com,
https://vinultra.com,
https://luding.ru/academy/iskusstvo/vino-s-istoriey-samoe-novozelandskoe-vino-ot-vinultra,
https://decanter.ru/product/insight-single-vineyard-sauvignon-blanc-id253784,
https://winezone.ru/wine/insajt-sovinxon-blan-2023?ysclid=mcu2dekasf173980580,
https://winestreet.ru/wine/insight/insight-single-vineyard-sauvignon-blanc-marlborough-075-l-2023.html

[2] https://www.globalalco.ru/item/Insight-Single-Vineyard-Sauvignon-Blanc-Marlborough-53239,
https://winestyle.ru/products/Insight-Sauvignon-Blanc-Marlborough-2023.html,
https://luding.ru/academy/iskusstvo/vino-s-istoriey-samoe-novozelandskoe-vino-ot-vinultra,
https://decanter.ru/product/insight-single-vineyard-sauvignon-blanc-id253784,
https://winezone.ru/wine/insajt-sovinxon-blan-2023?ysclid=mcu2dekasf173980580,
https://winestreet.ru/wine/insight/insight-single-vineyard-sauvignon-blanc-marlborough-075-l-2023.html

- сайты https://insightwines.com, https://vinultra.com, приведенные в решении Роспатента от 11.07.2025, выполнены на английском языке, ввиду чего средний российский потребитель не мог ознакомиться с их содержимым;

- заявитель обращает внимание коллегии на то, что в материалы настоящей заявки не поступало обращений от компании «Vinultra», Новая Зеландия;

- регистрация заявленного обозначения на имя индивидуального предпринимателя Победкиным П.В. не будет вводить потребителей в заблуждение в отношении производителя товаров 33 класса МКТУ, что подтверждается выводами социологического исследования (приложение №1);

- результаты социологического опроса показали, что само обозначение «INSIGHT» в настоящее время известно только 22 % опрошенным (18 % - на дату подачи заявки), при этом, только 1 % респондентов считает, что именно компания Vinultra», Новая Зеландия, производит вино под указанным брендом;

- соответственно, заявитель полагает, что заявленное обозначение не нарушает положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса и может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 11.07.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

К возражению заявителем были приложены следующие материалы:

1. Копия Заключения №204-2025 от 09.09.2025 Лаборатории социологической экспертизы РАН;
2. Копия пояснительной записки к Заключению №204-2025 от 09.09.2025 Лаборатории социологической экспертизы РАН;
3. Копия справки к Заключению №204-2025 от 09.09.2025 Лаборатории социологической экспертизы РАН;
4. Скриншоты сайтов из сети Интернет.

Заявителем 11.06.2026 были направлены дополнительные материалы к возражению от 07.11.2025, а именно:

5. Соглашение заявителя в пользу производителя товаров;
6. Сведения об отгрузках продукции;
7. Фото продукции;
8. Информация из открытых источников Федеральной службы по контролю за алкогольным и табачным рынками.

На заседании 12.08.2026 коллегией в материалы дела были приобщены дополнительные ссылки из сети Интернет, свидетельствующие о том, что заявленное обозначение «INSIGHT» служит для индивидуализации товаров, однородных заявленным, производителем которых является компания «Vinultra», Новая Зеландия[3]. Указанные источники были приобщены к протоколу данного заседания.

Позже отсканированные материалы были загружены в хранилище https://fips.ru/pps/vz.php, ссылка на данные материалы была указана заявителю в уведомлении о переносе рассмотрения возражения.

Заявителю предлагалось ознакомиться с данными материалами и представить свою правовую позицию в их отношении.

Коллегия сообщает, что на дату рассмотрения возражения (10.09.2026) и на дату подготовки настоящего заключения (21.09.2026) заявителем не было представлено письменной позиции в отношении дополнительных источников сети Интернет, приобщенных коллегией к протоколу заседания от 12.08.2026.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, представленные в возражении, неубедительными.

---

[3] https://winestyle.ru/products/Insight-Sauvignon-Blanc-Marlborough-2023.html, https://luding-group.ru/assortment/wines/insight-single-vineyard-sauvignon-blanc-marlborough--59969, https://winestyle.ru/wine/sauvignon-blanc/insight, https://www.cigarpro.ru/drinks/wine/newzeland/insight/insight-sauvignon-blanc-marlborough-novozelandskoe-vino-insayt-sovinon-blan-malboro

С учетом даты подачи (02.09.2024) заявки №2024798109 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «INSIGHT» является словесным, выполненным жирным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Решение Роспатента от 11.07.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 33 класса МКТУ

основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в силу того, что оно воспроизводит обозначение, используемое компанией «Vinultra», Новая Зеландия, для маркировки товаров, однородных заявленным, в связи с чем регистрация данного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Заявленное обозначение «INSIGHT» воспроизводит название бренда, используемого компанией «Vinultra», Новая Зеландия, при маркировке алкогольных напитков, а именно вина[4].

Коллегия сообщает, что на данных ресурсах приведены предложения различных российских алкогольных магазинов к продаже вина «INSIGHT» новозеландской компании, датированные с 2016 по 2023 годы, то есть задолго до даты приоритета заявленного обозначения (02.09.2024).

При этом следует отметить достаточно высокую степень насыщенности сети Интернет такой информацией.

---

[4] https://www.globalalco.ru/item/Insight-Single-Vineyard-Sauvignon-Blanc-Marlborough-53239,
https://winestyle.ru/products/Insight-Sauvignon-Blanc-Marlborough-2023.html,
https://luding.ru/academy/iskusstvo/vino-s-istoriey-samoe-novozelandskoe-vino-ot-vinultra,
https://winestyle.ru/products/Insight-Sauvignon-Blanc-Marlborough-2023.html,
https://luding-group.ru/assortment/wines/insight-single-vineyard-sauvignon-blanc-marlborough--59969,
https://winestyle.ru/wine/sauvignon-blanc/insight,
https://www.cigarpro.ru/drinks/wine/newzeland/insight/insight-sauvignon-blanc-marlborough-novozelandskoe-vino-insayt-sovinon-blan-malboro,
https://decanter.ru/product/insight-single-vineyard-sauvignon-blanc-id253784,
https://winezone.ru/wine/insajt-sovinxon-blan-2023?ysclid=mcu2dekasf173980580,
https://winestreet.ru/wine/insight/insight-single-vineyard-sauvignon-blanc-marlborough-075-l-2023.html

Напротив, в возражении никак не подтверждается известность российским потребителям каких-либо товаров, которые производились бы самим заявителем и маркировались бы им заявленным обозначением, и, в то же время, никак не обосновываются притязания заявителя на конкретное обозначение, уже используемое другим лицом.

В отношении представленных заявителем сведений об отгрузках товаров (приложение №6), фотографий продукции (приложение №7), информации из открытых источников Федеральной службы по контролю за алкогольным и табачным рынками (приложение №8) коллегия сообщает, что данные материалы либо датированы позднее даты приоритета заявленного обозначения (02.09.2024), либо не имеют исходных данных, ввиду чего они не могут быть оценены в пользу доводов заявителя о том, что потребитель не будет введен в заблуждение в отношении производителя товаров 33 класса МКТУ.

В отношении представленного заявителем Заключения №204-2025 от 09.09.2025 Лаборатории социологической экспертизы РАН (приложение №1), коллегия указывает, что оно содержит в себе ряд нарушений положений, установленных Информационной справкой о выявленной методологии оценки судами результатов опроса мнения потребителей в спорах о защите товарных знаков, утвержденной Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.08.2022 №СП-21/15, а именно: 1) использование наводящих вопросов и ответов (например, в диаграмме №8 потребителям предлагалось соотнести обозначение «

» с различными алкогольными напитками, при этом, такой вариант ответа как «вино» отсутствовал); 2) опрошенным не задавались открытые вопросы; 3) построение вопросов и ответов таким образом, что в них вообще нет упоминаний о новозеландской компании «Vinultra»; 4) вопросы социологического исследования касаются

обозначения «

», а не обозначения «INSIGHT» по заявке №2024798109. При этом, респонденты не отвечали на вопрос о том, будет ли заявленное обозначение вводить их в заблуждение в отношении производителя товаров 33 класса МКТУ.

Соответственно, представленный заявителем социологический опрос (приложение№1) не может быть положен в основу вывода о том, что потребители не будут введены в заблуждение в отношении производителя испрашиваемых товаров 33 класса МКТУ.

Коллегия сообщает, что заявленное обозначение «INSIGHT» и противопоставляемое ему обозначение «INSIGHT» ассоциируются друг с другом, так как сопоставляемые средства индивидуализации содержат фонетически и семантически тождественные словесные элементы «INSIGHT» (являются лексическими единицами английского языка со значениями «понимание, проницательность, интуиция»[5]).

Сравниваемые обозначения выполнены заглавными буквами латинского алфавита, ввиду чего производят общее зрительное впечатление.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленное обозначение «INSIGHT» являются, практически, тождественными.

Коллегия отмечает, что испрашиваемые товары 33 класса МКТУ «аперитивы; арак; биттеры; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; гидромель [медовуха]; джин; дижестивы [ликеры и спиртные напитки]; зельцеры алкогольные; коктейли; кюрасао; ликер анисовый; ликеры; ликеры мятные; макколи; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные солодовые ароматизированные сваренные, кроме пива;

[5] https://wooordhunt.ru/word/insight

напитки алкогольные, за исключением пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки на основе вина; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; соджу; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые» заявленного обозначения являются однородными вину «INSIGHT» новозеландской компании «Vinultra», так как сравниваемые товары относятся к алкогольным напиткам, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Соответственно, есть основания полагать, что у потребителя обозначение «INSIGHT» будет ассоциироваться именно с компанией «Vinultra», Новая Зеландия, и, как следствие, при восприятии товаров, маркированных данным обозначением, потребитель будет введен в заблуждение относительно лица, производящего товары. В связи с изложенным, вывод экспертизы, положенный в основу решения Роспатента от 11.07.2025, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении всех испрашиваемых товаров 33 класса МКТУ, следует признать обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.11.2025, оставить в силе решение Роспатента от 11.07.2025.