

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.02.2026, поданное Частным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Национальная гуманитарная академия», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024795875, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2024795875 подано 28.08.2024 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 05, 16, 18, 25, 28, 30, 32, 35, 38, 41, 44, 45 классов МКТУ.

Роспатентом 29.10.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024795875. Данное решение обосновано

несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Буквы "ns" являются неохраняемыми элементами обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не имеют словесного характера.

Кроме того, "neuro skills" с англ. яз. - нейро навыки - термин в области деятельности заявителя, используется различными производителями (см. Интернет, <https://smm-trends.ru/neuroskillintesive>, <https://tenchat.ru/media/3078440-kak-podbirat-personal-po-neuro-skills?ysclid=mgex4ncy9d847571076>, <https://neuro-skill.com/services/?ysclid=mgex9yppqx641922470>, <https://coursetrain.net/course/neuro-skill> и др.).

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных товаров и услуг на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, как не обладающее различительной способностью, поскольку доминирующее положение занимают неохраняемые элементы.

Следует отметить, что использование при экспертизе сведений из сети Интернет не противоречит нормативным правовым актам. Подобная ссылка обусловлена предписаниями Информационного письма от 09.09.2008 № 10/37-510/23, согласно которым в уведомлении экспертизы заявителю следует сообщить всю выявленную информацию из сети Интернет о рассматриваемом объекте, даже при отсутствии сведений о том, что она появилась раньше даты приоритета заявки.

Экспертиза также отмечает, что сведения об ином изготовителе товаров, маркированных обозначением, идентичным заявленному, не являются единичными, для их выявления не требуется проведение тщательного и трудоемкого поиска, то есть экспертизой учитывались как отдельные данные из сети Интернет, так и результат поискового запроса в целом, степень насыщенности Интернет-пространства такой информацией.

Так, информация о различных производителях, использующих обозначение "neuro skills" представлена на различных сайтах сети Интернет.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 27.02.2026 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 29.10.2025. Доводы возражения сводятся к следующему.

Заявитель обращает внимание на то, что услуги, оказываемые заявителем, а также их результаты связаны исключительно с психикой, а не с мозгом человека, следовательно, слово “neuro” из заявленного обозначения не может характеризовать оказываемые услуги. Термин “skill” имеет следующее определение в международных словарях: «умение делать что-либо хорошо, приобретенное в результате тренировки», что тождественно русскому слову «навык». В результате получения услуг, оказываемых заявителем, у клиента не формируются новые навыки, а лишь корректируется его реакция на внешние раздражители. Следовательно, слово “skill” из заявленного обозначения не может характеризовать оказываемые услуги.

Кроме того заявитель указывает предоставление правовой охраны товарному знаку «METASKILL» по свидетельству №718720.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента от 29.10.2025 и регистрации обозначения по заявке №2024795875 в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Копия решения Роспатента от 29.10.2025;
2. Копия ответа на уведомление экспертизы.

На заседании коллегии, состоявшемся 07.05.2026, коллегией были приобщены дополнительные материалы относительно использования спорных словесных элементов (<https://neuroskills.site/>, [yandex.ru/support/search/ru/neuro/](https://yandex.ru/support/search/ru/neuro/)).

Кроме того, дополнительно установлено значение слова «неуро» в переводе с английского языка на русский как «нейро, нейрохирург, невролог, невро», а слово «skill» - как «навык, мастерство, умение, квалификация, способность, искусство,

знания, талант, профессиональный», однако данное сочетание слов не является устойчивым и его значение определяется значением элементов, составляющих его.

В уведомлении о переносе заседания коллегии от 07.05.2026 дополнительно было отмечено, что по идентификатору делопроизводства подгружен файл "neuro skill", в котором приведены скриншоты сайтов в их архивных версиях, что подтверждает использование слов "neuro skill" разными, не связанными друг с другом субъектами в отношении образовательных услуг по использованию программ искусственного интеллекта. Такое широкое использование до даты приоритета заявленного обозначения в отношении одних и тех же услуг позволяет квалифицировать слова "neuro skill" как описательные, указывающие на назначение товаров 16 класса МКТУ (книгопечатная продукция), а также образовательных услуг 41 класса МКТУ.

В ответ на данные дополнительные основания и материалы заявитель сообщил, что готов отказаться от части заявленных товаров и услуг в этом классе, которые могут быть противопоставлены, а именно: академии [обучение]; обучение; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; передача знаний и ноу-хау в сфере бизнеса [обучение]; передача ноу-хау [обучение]; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление информации в области образования; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы "видео по запросу"; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы "видео по запросу"; предоставление обучения и образовательного экзамена для целей сертификации; проведение экзаменов; услуги образовательные; услуги по оказанию образовательной помощи лицам с индивидуальными потребностями; услуги репетиторов [обучение].

Кроме того, заявитель сообщил, что услуги по обучению использования искусственным интеллектом не относятся к области деятельности заявителя.

Основание подпункта 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не может быть применено, так как слова «NEURO SKILLS» не зафиксированы в качестве специализированного термина с устойчивым переводом словосочетания в каком-либо иностранном словаре.

Заявитель не согласен с применением оснований для отказа по 16 классу МКТУ, поскольку экспертами Роспатента не было выявлено и представлено ни одного факта использования заявляемого словесного обозначения в товарах, относящихся к этому классу.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.08.2024) поступления заявки №2024795875 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024795875 заявлено



комбинированное обозначение " ", содержащее словесные элементы «neuro skills», выполненные буквами латинского алфавита, а также буквы «ns» латинского алфавита, а также горизонтальные и вертикальные отрезки разного размера. Правовая охрана, согласно требованиям возражения, испрашивается в отношении сокращенного перечня услуг 41 класса МКТУ, а также для всех заявленных товаров и услуг 05, 16, 18, 25, 28, 30, 32, 35, 38, 44, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ обозначения по заявке №2024795875 на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса к буквенным элементам «NS», не обладающим различительной способностью вследствие отсутствия словесного

характера и оригинального графического исполнения, не оспаривается заявителем, следовательно, не требует повторного анализа.

Вместе с тем в рамках поступившего возражения оспаривается применение пункта 1 статьи 1483 Кодекса к словесным элементам «NEURO SKILLS».

Следует отметить, что мотивировка примененного основания для отказа сводится к тому, что данные слова представляют собой термин в области деятельности заявителя, на что было указано в оспариваемом решении, а также к тому, что спорные слова используются многими иными предпринимателями, в силу чего утратили различительную способность.

Указанные выше обстоятельства подтверждаются в рамках оспариваемого решения и материалов коллегии следующими источниками:

1. <https://smm-trends.ru/neuroskillintesive>,
2. <https://tenchat.ru/media/3078440-kak-podbirat-personal-po-neuro-skills?ysclid=mgex4ncy9d847571076>,
3. <https://neuro-skill.com/services/?ysclid=mgex9yppqx641922470>,
4. <https://coursetrain.net/course/neyro-skill>,
5. <https://neuroskills.site/>,
6. [yandex.ru/support/search/ru/neuro/](https://yandex.ru/support/search/ru/neuro/).

Коллегия проанализировала приведенные источники информации и установила отсутствие в них словарных источников, в то время как методология отнесения обозначения к термину в области деятельности (то есть к обозначению, которое не соответствует требованиям пункта 1 (2) статьи 1483 Кодекса), основывается на присутствии искомого слова в словарях и справочной литературе согласно области деятельности, однородной услугам и товарам, для которых испрашивается регистрация.

В дополнениях коллегии был изучен перевод слов «neuro skills», установлено отсутствие словарно-зафиксированного словосочетания данных слов, а также самостоятельное значение входящих в него элементов:

- «neuro» в переводе с английского языка на русский означает «нейро, невро», «в сложных словах (преим. с греч. корнями) имеет значение нерв, нервный»<sup>1</sup>,

- «skill» - как «навык, мастерство, умение, квалификация, способность, искусство, знания, талант, профессиональный»<sup>2</sup>.

Таким образом, словосочетание в целом может быть переведено как «Неврологические навыки», что не соответствует терминологии педагогики, неврологии или психологии.

Проанализировав восприятие слов «neuro skills» в значении «нейронные навыки» для части испрашиваемых услуг, а именно для услуг 44 класса МКТУ «предоставление услуг по психиатрической реабилитации», коллегия установила следующее.

Согласно словарно-справочным источникам психиатрическая реабилитация включает в себя комплекс мероприятий, направленных на повышение нейропластичности, нейростимуляции, которые, как правило, обозначаются словом «нейрокоррекция». В справочной литературе по неврологии и психологии отсутствует словосочетание нейронные навыки, в силу чего, восприятие этих слов в отношении указанной услуги может быть ассоциативным, напрямую не указывающим на назначение такой услуги или на ее свойство.

Что же касается основания для отказа по пункту 1(3) статьи 1483 Кодекса, то есть ввиду его описательного характера следствие использования многими, то коллегией проанализированы источники 1-6, с учетом даты приоритета заявленного обозначения.

В соответствии с источником (5) слово «Neuroskills» используется для названия образовательного курса по искусственному интеллекту, в источнике (6) представлен сервис «НЕЙРО» от «Яндекса», объединяющий возможности поиска и генеративных сетей.

Архивная копия источника (1) от 18.10.2023 отображает предложение курса под названием «НЕЙРО-SKILL» по созданию контента с использованием

---

<sup>1</sup> <https://wooordhunt.ru/word/neuro->

<sup>2</sup> <https://wooordhunt.ru/word/skill>

нейросетей. Архивная копия источника (4) от 03.12.2023 отображает предложение того же курса, что и в источнике (1), но на другой платформе. Источник (2) под спорным названием содержит инструкцию о том, как подбирать персонал с использованием искусственного интеллекта.

Таким образом, проанализированные источники свидетельствуют об использовании слов заявленного обозначения для образовательных услуг в сфере искусственного интеллекта.

Сопоставив приведенные примеры использования со скорректированным заявителем перечнем испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ, коллегия выявила в нем присутствие следующих образовательных услуг *«обучение при помощи симуляторов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных]; переподготовка профессиональная; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; тьюторинг»*.

Данные услуги относятся к родовой группе образовательных услуг, которые не уточнены по назначению, могут включать в себя услуги в области обучения искусственному интеллекту, поэтому в отношении перечисленных услуг, слова «neuro skills» не обладают различительной способностью, так как указывают на назначение услуг.

Что касается товаров 16 класса МКТУ, представляющих собой книгопечатную продукцию, то материалы административного дела не содержат примеров использования разными, не связанными друг с другом производителями слов «Neuro Skills» для книг.

Вместе с тем коллегия отмечает, что книги являются сопутствующими товарами образовательной деятельности и, как правило, услуги по обучению сопровождаются дидактическим материалом, дублируются в виде сборника, альманаха или учебника. В связи с изложенным, норма пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса подлежит применению также в отношении книгопечатной продукции 16 класса МКТУ *«альбомы; альманахи; брошюры; буклеты; газеты; книги; издания*

*периодические; издания печатные; продукция печатная», присутствующих в испрашиваемом перечне.*

Таким образом, словесные элементы «neuro skills» заявленного обозначения не соответствуют требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса для части заявленных товаров и услуг 16, 41 классов МКТУ, ввиду описательного характера, указания на назначение и свойства (обучение работе с искусственным интеллектом). В связи с изложенным, в указанной части товаров и услуг 16, 41 классов МКТУ заявленное обозначение не подлежит регистрации в целом, так как слова «neuro skills» в совокупности с неохраняемыми буквами «ns» доминируют в обозначении «».

Вместе с тем, остальные образовательные услуги, присутствующие в перечне заявленного обозначения *«образование религиозное; обучение айкидо; обучение гимнастике; обучение дзюдо; учреждения образовательные дошкольные»*, прямым образом связаны с иным видом обучения (спортивное, религиозное) и другим назначением (формирование навыков боя, философские учения), в силу чего ассоциации этих услуг с обучением в области искусственного интеллекта являются неправдоподобными, следовательно, в отношении таких услуг обозначение способно восприниматься в качестве фантазийного, семантически нейтрального.

Остальные товары и услуги 05, 16, 18, 25, 28, 30, 32, 35, 38, 41, 44, 45 классов, присутствующие в заявленном перечне, никак не связаны с обучением работе с искусственным интеллектом, поэтому в данной части применение нормы пункта 1 , 1 (3) статьи 1483 Кодекса не мотивировано справочной литературой и иными источниками, в связи с чем указанные основания для отказа подлежат снятию.

В отношении приведенной в пример регистрации, коллегия отмечает, что оно содержит другую лексику в своем составе, слитное написание, что в совокупности, отражает иные правовые обстоятельства, отличные от исследуемых в настоящем деле.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 27.02.2026, отменить решение Роспатента от 29.10.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024795875.**