Приложение
к решению Федеральной
службы по интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454, рассмотрела поступившее 15.05.2026 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Аксоника», город Саратов (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024766681, при этом установила следующее.

Заявляемое обозначение «AXONICA» по заявке №2024766681 с приоритетом от 18.06.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 26.01.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024766681 в отношении товаров 14 и услуг 35 классов МКТУ, ввиду его несоответствия требованиям пункта 1 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с

товарным знаком по свидетельству №407567 «АСОНИКА ASONIKA» с приоритетом от 28.06.2007 на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, в заявленном обозначении элемент «ТМ» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 15.05.2026 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют существенные визуальные отличия. Они отличаются по наличию и характеру графических элементов, а также по общему восприятию, обусловленному дизайном и начертанием словесных компонентов;

- степень фонетического сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака недостаточна для их взаимного смешения носителями русского языка;

- сравниваемые обозначения имеют различный набор и последовательность гласных и согласных, что усиливает звуковое различие;

- заявителем приводятся примеры регистраций аналогичных обозначений;

- компания «АКСОНИКА» активно использует обозначение в коммерческой деятельности, является резидентом «Сколково», выручка компании более 16 млн. рублей за 2024 год, активы более 28 млн. рублей.

Также заявитель выразил согласие с исключением из самостоятельной правовой охраны элемента «ТМ» в отношении заявленного перечня товаров и услуг.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 26.01.2026 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024766681 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ.

К возражению приложены:

1. Договор №050923-БКСФ на разработку программного обеспечения для ЭВМ;

2. Выписка из Реестра участников проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково»;

3. Финансовый отчет за 2024 год.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (18.06.2024) заявки №2024766681 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу;

алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение «», включающее словесные элементы «AXONICA» и «TM», выполненные буквами в латинице. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024766681 испрашивается в сером, зеленом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что в его состав входит буквенный элемент «TM», который не обладает различительной способностью согласно положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса,

является неохраняемым, что заявителем не оспаривается.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак «АСОНИКА ASONIKA» представляет собой словесное обозначение, выполненное в латинице и кириллице. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 09 и 42 классов МКТУ.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак включают в себя фонетически сходные словесные элементы «AXONICA» и «АСОНИКА ASONIKA». Гласные и согласные звуки в сравниваемых обозначениях совпадают и расположены в той же последовательности. Различие в одной букве («x» и «c / s») не меняет фонетического сходства из-за звуковой близости данных согласных, которые в устной речи воспринимаются как взаимозаменяемые. При этом конечная часть «-NICA» / «-НИКА» совпадает полностью, что в совокупности приводит к выводу, что сравниваемые обозначения являются фонетически сходными.

Что касается визуального признака сходства, то следует отметить, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки включают буквы одного алфавита, что визуально их сближает.

Анализ словарно-справочных источников показал, что словесный элемент «AXONICA» заявленного обозначения отсутствует в общедоступных словарно-справочных источниках, что не позволяет провести оценку по семантическому фактору сходства словесных обозначений.

С учетом изложенного заявленное обозначение следует признать сходным с товарным знаков по свидетельству №407567.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров 09

класса МКТУ и услуг 42 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные товары 09 класса МКТУ *«обеспечение программное для компьютерных игр, записанное; обеспечение программное для компьютеров, записанное; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; элементы графические, загружаемые для мобильных телефонов; эмотиконы, загружаемые для мобильных телефонов; программное обеспечение; обеспечение программное для компьютера, загружаемое; мобильное приложение, загружаемое; приложения загружаемые»* однородны товарам 09 класса МКТУ *«программы для компьютеров; программы игровые компьютерные; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]»*, поскольку относятся к родовой группе «программные продукты», имеют одинаковое назначение, сферу применения и круг потребителей.

Испрашиваемые услуги 42 класса МКТУ *«исследования в области технологий по искусственному интеллекту; консультации в области дизайна веб-сайтов; консультации по вопросам программного обеспечения; обеспечение программное как услуга [SaaS]; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление поисковых средств для Интернета; размещение компьютерных веб-сайтов; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров; услуги компьютерного программирования для обработки данных; услуги программной инженерии для обработки данных; разработка видео и компьютерных игр; научные исследования и разработки в области компьютерных технологий; разработка, создание программного кода и сопровождение программного обеспечения; написание программного обеспечения; настройка программного обеспечения»* однородны услугам 42 класса МКТУ *«разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения*

компьютеров; восстановление компьютерных баз данных; размножение компьютерных программ; составление программ для компьютеров; инсталляция программного обеспечения; модернизация программного обеспечения», так как соотносятся как вид-род (услуги в области компьютерных технологий), имеют одно назначение, сферу применения и единый круг потребителей.

В возражении заявителем однородность товаров и услуг не оспаривается.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №407567 в отношении однородных товаров и услуг 09 и 42 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Представленные заявителем примеры иных регистраций не могут являться убедительным доводом в пользу регистрации заявленного обозначения, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, с учетом всех обстоятельств дела.

Довод заявителя о его известности, не может быть принят во внимание, поскольку в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса фактическая деятельность не учитывается, а анализу подлежат товары и услуги, испрашиваемые к регистрации и товары и услуги, находящиеся в перечне противопоставленного свидетельства.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.05.2026, оставить в силе решение Роспатента от 26.01.2026.