

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 24.04.2026, поданное Сапроновым Олегом Сергеевичем, Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 26.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024765482 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «**Меджикул**» по заявке №2024765482, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.06.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 26.06.2025 об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в отношении заявленных услуг 35, 41 классов МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «МЕДЖИКУЛ MAGICOOL», зарегистрированным на имя Нифонтова Владимира Владимировича, 123007,

Москва, ул. Полины Осипенко, д. 22, корп./ст. 1, кв./оф. 120, в отношении однородных услуг 35, 41 классов МКТУ (свидетельство №764808 с приоритетом от 18.09.2019).

В поступившем возражении, а также дополнении к возражению от 15.06.2026 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- 26.05.2025 Роспатент, рассмотрев возражение заявителя против предоставления правовой охраны товарному знаку, пришел к выводу о том, что группа «Меджикул» является коммерческим проектом Нифонтова В.В., в связи с чем не требовалось получать согласие участников группы на регистрацию товарного знака,

- заявитель указывает на ошибочность и необоснованность данных выводов Роспатента, их противоречие обстоятельствам дела,

- 25.08.2025 заявитель с учетом вышеизложенного подал в Суд по интеллектуальным правам заявление о признании недействительным решения Роспатента от 26.05.2025 об отказе в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку №764808,

- согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 22.05.2026 по делу № СИП-776/2025 признаны недействительными:

- решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 26.05.2025 об отказе в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству Российской Федерации №764808 как не соответствующее статье 10 и подпункту 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса,

- предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству Российской Федерации №764808.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024765482 в отношении всех заявленных услуг 35, 41 классов МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы:

1. Сведения о заявке №2024765482 из реестра.
2. Решение Роспатента об отказе в регистрации обозначения по заявке №2024765482 от 26.06.2025,
3. Возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку №764808 от 12.07.2024,
4. Решение Роспатента об отказе в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку № 764808 от 26.05.2025,
5. Заявление от 25.08.2025 об оспаривании решения Роспатента от 26.05.2025 об отказе в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку №764808,
6. Определение Суда по интеллектуальным правам от 02.04.2026 по делу № СИП-776/2025 об отложении судебного заседания,
7. Сведения о товарном знаке №764808 из реестра,
8. Копия решения Суда по интеллектуальным правам от 22.05.2026 по делу № СИП-776/2025,
9. Копия выписки из Государственного реестра товарных знаков Российской Федерации.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.06.2024) поступления заявки №2024765482 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором

Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов

обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «Меджикул» является словесным, выполнено в кириллице стандартным шрифтом. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ.

МЕДЖИКУЛ

Противопоставленный словесный товарный знак «MAGICOOL» по свидетельству №764808 выполнен буквами латинского и кириллического алфавитов стандартным шрифтом. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 16, 30, 32 и услуг 35, 41 классов МКТУ.

Заявитель не оспаривает установленное Роспатентом сходство сравниваемых обозначений.

Вместе с тем в возражении заявителем обращено внимание на следующее обстоятельство, которое не могло быть учтено при принятии Роспатентом решения от 26.06.2025.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 22.05.2026 года по делу №СИП-776/2025 решение Роспатента от 26.05.2025 года, которым было

отказано в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №764808, признано недействительным. Правовая охрана товарного знака по свидетельству №764808 признана недействительной полностью (Приложение 8, 9).

Ввиду прекращения правовой охраны единственного противопоставленного товарного знака в отношении заявленных услуг 35, 41 классов МКТУ, препятствия к регистрации заявленного обозначения в виде несоответствия пункту 6 статьи 1483 Кодекса преодолены заявителем, о чем опубликованы сведения 27.05.2026 в официальном бюллетене Роспатента №11 за 2026 год.

Заявленное обозначение по заявке №2024765482 стало соответствовать требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса и, таким образом, товарный знак по заявке №2024765482 может быть зарегистрирован в объеме заявленного перечня услуг 35, 41 классов МКТУ.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.04.2026, отменить решение Роспатента от 26.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024765482.