

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 12.02.2026 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Зариповым Р.Ф., город Уфа (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024734329, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2024734329 с датой поступления от 29.03.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 20.01.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024734329. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть

зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Выводы заключения мотивированы следующим.

Согласно информации, полученной из сети Интернет¹, словесный элемент «Акман» заявленного обозначения служит для индивидуализации услуг, однородных заявленным, оказываемых ООО «АКМАН» (129347, Москва, ул. Холмогорская, д. 2, корп. 3, ОГРН 5177746026630).

Из вышесказанного следует, что регистрация заявленного обозначения на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, вследствие чего заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных услуг 35 класса МКТУ на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанные доводы заключения мотивированы, в том числе, обращением третьего лица (ООО «АКМАН») от 17.07.2024, поступившего в материалы заявки (доводы обращения будут изложены по тексту заключения ниже).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.02.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 20.01.2026, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель полагает, что сайт <https://akmanvalve.ru/company> не содержит сведений о том, что обозначение «Акман» известно потребителю;

- более того, из содержащейся на странице <https://akmanvalve.ru/contacts> информации невозможно установить конкретное юридическое лицо, которое осуществляет деятельность с использованием этого сайта;

- как отмечено в постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 04.12.2024 по делу №СИП-30/2024, для вывода о возникновении у потребителей ассоциации определенного обозначения с конкретным (либо одним из нескольких) производителем (производителями) необходимо не только

¹ <https://akmanvalve.ru/company>,
<https://akmanvalve.ru/contacts>

наличие доказательств, подтверждающих введение в гражданский оборот товаров со сходным обозначением иным производителем, но и подтверждение возникновения у потребителей ассоциативной связи между самим товаром и его производителем (аналогичный правовой подход выражен в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 10.04.2015 по делу №СИП-771/2014, от 08.02.2021 по делу №СИП-138/2020, от 04.12.2024 по делу №СИП-30/2024);

- заявитель ограничивает перечень испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ до следующих позиций «неспециализированная розничная продажа, оптовая продажа непродовольственных товаров, неспециализированная оптовая продажа, демонстрация товаров; продвижение товаров (для третьих лиц); снабженческие услуги для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами), коммерческие операции, связанные с оптовой и розничной продажей; услуги оптовой и розничной продажи; магазины по продаже товаров; оптовая и розничная продажа хозяйственных товаров, канцелярских товаров, бытовой химии, профессиональной химии, средств индивидуальной защиты, упаковочных материалов, одноразовой посуды, пестицидов, семян, агрохимии, удобрений, а также сельскохозяйственной техники и оборудования, а именно: тракторов, комбайнов, погрузчиков, посевных комплексов, почвообрабатывающих орудий и машин, зерноочистительных машин, сушильного оборудования для зерна, нории (ковшовый элеватор), кормораздатчиков, навозоразбрасывателей»;

- заявитель полагает, что скорректированный им перечень услуг 35 класса МКТУ заявленного обозначения не является однородным деятельностью ООО «АКМАН», так как данное юридическое лицо занимается реализацией средств измерения, арматурой трубопроводной, внутренних контактных устройств;

- соответственно, заявленное обозначение не будет вводить потребителей в заблуждение в отношении лица, оказывающего услуги 35 класса МКТУ, ввиду чего оно не нарушает положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 20.01.2026 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении ограниченного перечня услуг 35 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (29.03.2024) заявки №2024734329 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «» представляет собой

комбинированное обозначение, состоящее из графических элементов, а также из словесного элемента «Акман», выполненного жирным шрифтом, заглавной и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 20.01.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех услуг 35 класса МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия дополнительно указывает, что в возражении от 12.02.2026 заявитель ограничивал перечень испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в силу того, что его словесный элемент «Акман» воспроизводит обозначение, используемое ООО «АКМАН», для индивидуализации услуг², однородных заявленным, в связи с чем регистрация данного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

Указанные доводы заключения мотивированы, в том числе, обращением третьего лица (ООО «АКМАН»), поступившего 17.07.2024 в материалы заявки.

В обращении от 17.07.2024 ООО «АКМАН» указывало следующее:

- ООО «АКМАН» было зарегистрировано в качестве юридического лица 02.10.2018, о чём свидетельствует выписка из ЕГРЮЛ (приложение №1);
- заявленное обозначение и противопоставленное ему фирменное наименование являются сходными до степени смешения, так как сравниваемые средства индивидуализации содержат фонетически тождественные словесные

² <https://akmanvalve.ru/company>,
<https://akmanvalve.ru/contacts>

элементы «Акман»/«АКМАН»;

- согласно выписке из ЕГРЮЛ (приложение №1), основным видом деятельности ООО «АКМАН» является торговля оптовая прочими машинами и оборудованием (код ОКВЭД 46.69);

- предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ, которые соотносятся со сферой деятельности ООО «АКМАН»;

- соответственно, потребители могут воспринимать 35 класса МКТУ заявленного обозначения и деятельность компании как происходящие из одного источника, что не соответствует действительности;

- ООО «АКМАН» использует своё фирменное наименование в течение длительного периода времени, что подтверждается приложенными к обращению документами (приложения №№2-8);

- компания также использует обозначение «», которое присутствует на ресурсе <https://akmanvalve.ru> (приложения №№9, 10);

- соответственно, заявленное обозначение нарушает положения пунктов 3, 8 статьи 1483 Кодекса;

- кроме того, ООО «АКМАН» полагает, что подача заявителем обозначения по заявке №2024734329 является злоупотреблением правом, так как данное лицо использует репутацию компании.

К обращению от 17.07.2024 ООО «АКМАН» были приложены дополнительные документы, а именно:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «АКМАН»;
2. Дилерский договор №13/2023 от 10.03.2023 и универсальные передаточные акты к нему;
3. Дилерский договор №14/2023 от 05.05.2023 и универсальный передаточный акт к нему;
4. Договор поставки №19/2023 от 17.08.2023 и универсальный передаточный акт к нему;

5. Уведомление о подтверждении факта уплаты косвенных налогов по договору поставки №19/2023;
6. Заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов по договору поставки №19/2023;
7. Международная товарно-транспортная накладная;
8. Платежные поручения;
9. Скриншоты сайта <https://akmanvalve.ru>;
10. Отчет о посещаемости сайта <https://akmanvalve.ru> с сервиса «Яндекс-счетчик».

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Основной индивидуализирующий словесный элемент «Akman» заявленного комбинированного обозначения  воспроизводит название бренда «», используемого ООО «АКМАН», Москва (см. сведения из сети Интернет³), при оказании услуг по продаже различного технологического оборудования для нефтегазовой и нефтехимической промышленности.

Согласно сведениям сайта <https://akmanvalve.ru/company>, информация о наименовании «» была расположена в 2017 году, что намного раньше даты подачи заявки №2024734329 (29.03.2024).

При этом, исходя из текста обращения, поступившего в материалы дела, сайт <https://akmanvalve.ru> принадлежит ООО «АКМАН» (приложение №9).

В соответствии с отчетом о посещаемости сайта <https://akmanvalve.ru> с сервиса «Яндекс-счетчик» (приложение №10), данный ресурс до даты приоритета заявленного обозначения (29.03.2024) был просмотрен 364

³ <https://akmanvalve.ru/company>,
<https://akmanvalve.ru/contacts>

пользователями 2370 раз.

Кроме того, коллегия принимает во внимание документы ООО «АКМАН» о ведении им фактической деятельности по продаже различного технологического оборудования для нефтегазовой и нефтехимической промышленности (приложения №№2-8), датированные до даты приоритета заявленного обозначения (29.03.2024).

Согласно информации, размещенной на сайте <https://akmanvalve.ru>, ООО «АКМАН» является поставщиком технологического оборудования для нефтегазовой и нефтехимической промышленности. Компания является официальным дистрибьютором зарубежных производителей технологического оборудования на территории Российской Федерации и стран Таможенного Союза. На ресурсе также представлены сертификаты и декларации соответствия нефтегазового оборудования данного юридического лица⁴, датированные до даты приоритета заявленного обозначения (29.03.2024).

Напротив, в возражении никак не подтверждается известность российским потребителям каких-либо услуг, которые оказывались бы самим заявителем и маркировались бы им заявленным обозначением, и, в то же время, никак не опровергаются вышеуказанные сведения из сети Интернет о соответствующих услугах совсем иного участника гражданского оборота и никак не обосновываются притязания заявителя на конкретное обозначение, уже используемое другим лицом.

Коллегия полагает, что услуги 35 класса МКТУ «неспециализированная розничная продажа, оптовая продажа непродовольственных товаров, неспециализированная оптовая продажа, демонстрация товаров; продвижение товаров (для третьих лиц); снабженческие услуги для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами), коммерческие операции, связанные с оптовой и розничной продажей; услуги оптовой и розничной продажи; магазины по продаже товаров; оптовая и розничная продажа хозяйственных товаров, канцелярских товаров, бытовой химии, профессиональной химии, средств

⁴ <https://akmanvalve.ru/documents>

индивидуальной защиты, упаковочных материалов, одноразовой посуды, пестицидов, семян, агрохимии, удобрений, а также сельскохозяйственной техники и оборудования, а именно: тракторов, комбайнов, погрузчиков, посевных комплексов, почвообрабатывающих орудий и машин, зерноочистительных машин, сушильного оборудования для зерна, нории (ковшовый элеватор), кормораздатчиков, навозоразбрасывателей» заявленного обозначения будут являться однородными деятельности ООО «АКМАН» под обозначением «» по продаже технологического оборудования для нефтегазовой и нефтехимической промышленности, так как сравниваемые услуги и деятельность относятся к услугам по продвижению товаров, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей. Под продвижением товаров следует понимать совокупность мер, усилий, действий, предпринимаемых в целях повышения спроса на товары, увеличение их сбыта, расширения рыночного поля товаров.

Таким образом, есть основания полагать, что у потребителя заявленное обозначение «» будет ассоциироваться именно с обозначением «», используемого ООО «АКМАН» в своей хозяйственной деятельности, и, как следствие, при восприятии услуг, маркированных данным обозначением, он будет введен в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги. В связи с изложенным, вывод экспертизы, положенный в основу решения Роспатента от 20.01.2026, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следует признать обоснованным.

В отношении приведенной заявителем судебной практики (постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 10.04.2015 по делу №СИП-771/2014, от 08.02.2021 по делу №СИП-138/2020, от 04.12.2024 по делу №СИП-30/2024), коллегия сообщает, что указанная судебная практика касается иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным

независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.02.2026, оставить в силе решение Роспатента от 20.01.2026.