Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 25.08.2025, поданное Акционерным обществом «Национальная система платежных карт», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024726164 при этом установила следующее.

Обозначение « 

» по заявке №2024726164 подано 12.03.2024 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 36, 42 классов МКТУ.

Роспатентом 29.04.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024726164 в отношении всех заявленных

услуг 36, 42 классов МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 6(2) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, установлено следующее.

Входящие в его состав символ рубля (как указывает заявитель в первичных материалах заявки) и словесные элементы «НАЛИЧНЫЕ НА КАССЕ» («НАЛИЧНЫЕ» - купюры, монеты, наличные деньги, «КАССЕ» - от слова «касса» - ящик, шкаф для хранения денег и ценных бумаг; помещение, отделение (предприятия или учреждения), где производятся прием, хранение и выдача денег, см. Интернет-словари: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/81106 ; https://economic_mathematics.academic.ru/2715/Наличные; Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. — М.: Дело. Л. И. Лопатников. 2003.) являются неохраноспособными согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных услуг 36, 42 классов МКТУ, поскольку указывают на назначение услуг.

Кроме того, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с комбинированным товарным знаком «

», зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «МАРКОВ», 123112, Москва, наб. Пресненская, д. 12, пом. 7/1Б/Н/6, в отношении однородных услуг 36, 42 классов МКТУ (св-во № 639399 с приоритетом от 05.10.2016 г., см. открытые реестры http://www.fips.ru).

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении всех заявленных услуг 36, 42 классов МКТУ на основании положения, предусмотренного пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.08.2025 поступило возражение на решение Роспатента.

Заявитель не согласен с указанным решением от 29 апреля 2025 года об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) ввиду отсутствия сходства до степени смешения заявленного обозначения и сходства по звучанию и по смыслу, что установлено заключением ВЦИОМ.

По мнению заявителя, данные результаты показывают, что отсутствует риск смешения двух обозначений в сознании потребителей. Подробности отчета ВЦИОМ, а также массив анкет респондентов представлены с возражением.

С применением пункта 1 статьи 1483 Кодекса заявитель согласился, однако оспаривает применение пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

На основе вышеизложенного выражена просьба отменить решение Роспатента от 29.04.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024726164 в отношении услуг 36 и 42 классов МКТУ, с указанием неохраняемых элементов «Наличные на кассе».

В подтверждение доводов возражения представлены следующие дополнительные материалы:

1. Отчет с результатами исследования от АО «ВЦИОМ»;
2. Массив анкет от АО «ВЦИОМ»;
3. Набор рекламно-информационных материалов;
4. Результаты тестирования логотипов;
5. Информационные материалы.

По результатам рассмотрения данного возражения Роспатентом было принято решение от 16.02.2026 «отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 29.04.2025».

Не согласившись с этим решением, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 11.06.2026 года по делу №СИП-274/2026 признано недействительным решение Роспатента от 16.02.2026, которым отказано в удовлетворении возражения на решение Роспатента от 29.04.2025.

Также указанным решением Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение Общества с ограниченной ответственностью «Национальная система платежных карт» от 25.08.2025 на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024726164, ввиду представленного в материалы судебного дела письма-согласия.

При повторном рассмотрении заявителем был представлен оригинал письма-согласия от владельца товарного знака по свидетельству №№639399.

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.03.2024) поступления заявки №2024726164 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме (далее – письмо-согласие) и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение « 

» по заявке №2024726164, состоит из изображения пластиковой карты, символа рубля и словесных элементов «Наличные на кассе», выполненных буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 36, 42 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [1] « 

» по свидетельству №639399 с приоритетом от 05.10.2016 г. состоит из изображения пластиковой карты и словесных элементов «2card.me», выполненных буквами латинского алфавита. Правовая охрана знака действует на территории Российской Федерации в отношении товаров и услуг 09, 36, 38, 42 классов МКТУ.

В ходе судебного разбирательства в Суде по интеллектуальным правам заявителем было представлено письмо-согласие от 30.01.2026 от владельца противопоставленного товарного знака по свидетельству №639399, которое не предоставлялось на этапе административного делопроизводства.

Ввиду предоставления дополнительного письма-согласия, устраняющего основания для противопоставления товарного знака по свидетельству №639399, судебная коллегия пришла к выводу о необходимости направления дела на повторное рассмотрение. При этом Судом сделан вывод о том, что направление дела на повторное рассмотрение связано исключительно с возникновением новых обстоятельств в виде письма-согласия.

Учитывая, что при судебном рассмотрении доводы о сходстве и однородности не подвергнуты критике, коллегии следует сопоставить охватывает ли выданное согласие испрашиваемый перечень услуг 36, 42 классов МКТУ, а также может ли быть принят данный документ.

Представленный оригинал письма-согласия соответствует требованиям пункта 46 Правил, содержит все необходимые реквизиты, а также перечень услуг 36, 42

классов МКТУ, на который выдано письмо-согласие полностью соответствует перечню, указанному в заявке № 2024726164.

Заявленное обозначение « 

» и противопоставленный товарный знак « 

» не являются тождественными, в результате их сопоставления установлена высокая степень сходства за счет семантического и графического сходства изобразительных элементов.

Противопоставляемый товарный знак не является общеизвестным или коллективным.

Таким образом, коллегия принимает представленное письмо-согласие от владельца противопоставленного товарного знака в качестве обстоятельства, позволяющего снять противопоставление с товарным знаком по свидетельству №639399, ввиду соответствия требованиям абзаца пятого пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Применение пункта 1 статьи 1483 Кодекса к словесным элементам «Наличные на кассе», а также к символу рубля как неохраняемым элементам, не оспаривалось заявителем в рамках возражения, а также в рамках повторного рассмотрения.

Учитывая вышеизложенное коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.08.2025, отменить решение Роспатента от 29.04.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024726164.