

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 26.12.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ПИНТАКЛАБ», г. Подольск, Московская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 31.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023824399 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

VELKA PINTA

Словесное обозначение «**ВЕЛКА ПИНТА**» по заявке №2023824399, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.12.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 и услуг 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 31.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 32, 41, 43 классов МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1, пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение в целом не обладает различительной способностью, поскольку словесные элементы «ВЕЛКА/VELKA» (Велка- Velka - поселение на холмах к северо-востоку от Драваграда в регионе Каринтия на севере Словении, рядом с границей с Австрией см. <https://www.stat.si/StatWeb/en/home>; <https://ru.trip.com/travel-guide/destination/velka-1971344/> и др.), «PINTA/ПИНТА» (пинта - старинная мера емкости для жидких тел, см. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка.- Чудинов А.Н., 1910; Большой словарь иностранных слов.- Издательство «ИДДК», 2007 и др.) в силу своего смыслового значения в отношении заявленных товаров и услуг 32, 41, 43 классов МКТУ являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывают на их свойства и назначение, а также места происхождения товаров/услуг и местонахождения их изготовителя. Поскольку доминирующее положение в заявленном обозначении занимают неохранные элементы, то оно не может быть зарегистрировано в отношении всех товаров и услуг 32, 41, 43 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение в целом может ассоциироваться с иностранным происхождением товаров, то есть при использовании заявленного обозначения в качестве товарного знака для маркировки товаров/услуг, оно порождает в сознании потребителя представление об определенном месте нахождения изготовителя товаров/услуг, а именно: Словения, что не соответствует действительности, поскольку заявителем по данной заявке является российская компания ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПИНТАКЛАБ», 142155, Московская область, городской округ Подольск, г.Подольск, мкр. Львовский, ул. Московская, 29 А.

С учетом изложенного, регистрация заявленного обозначения способна ввести потребителя в заблуждение относительно места происхождения товаров/услуг и местонахождения их изготовителя, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех товаров и услуг 32, 41, 43 классов МКТУ на основании подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Основания для отказа по подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса в части ввода в заблуждение относительно Чешской компании «Custom Trade s. r. o.» сняты экспертизой с учетом представленных дополнительных материалов.

Основания для отказа по подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса в части природного происхождения в границах указанного географического объекта части товаров 32 класса МКТУ, а именно: «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые» сняты экспертизой, с учетом уточненного перечня заявленных товаров 32 класса МКТУ «пиво, напитки на основе пива».

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы заявителя сводятся к следующему:

- ассоциации с европейским происхождением товара являются полностью достоверными, согласно предоставленной ГТД №10009100/010925/5125005 ООО «ПИНТАКЛАБ» осуществляет импорт продукции от иностранного контрагента «CRAFT CONNECT DOO» (Сербия) через территорию Чехии (REDFOOD S.R.O.),

- таким образом, заявитель вводит в оборот товар, который физически произведен в указанном регионе, использование бренда, подчеркивающего это происхождение, не вводит потребителя в заблуждение, а, напротив, информирует его о реальных свойствах и географических связях продукции,

- потребитель ассоциирует товарный знак не только с заводом-изготовителем, но и с лицом, обеспечивающим контроль качества и

доступность товара на рынке, ООО «ПИНТАКЛАБ» является официальным импортером и лицом, уполномоченным на продвижение продукции под данным обозначением в России, что подтверждается масштабной хозяйственной деятельностью и поставками в крупнейшие федеральные розничные сети (Приложение 1, 2),

- на представленных в материалах дела изображениях продукции (макеты этикеток и фото готового товара) четко указаны сведения как об изготовителе (Сербия/Чехия), так и об импортере (ООО «ПИНТАКЛАБ»), потребитель, приобретая товар, получает полную и достоверную информацию о том, кто является производителем и кто несет ответственность за продукт в РФ,

- в материалах дела отсутствуют сведения о том, что регистрация данного знака на имя заявителя может нарушить права третьих лиц.

На основании изложенного, заявитель просит предоставить заявленному обозначению по заявке №2023824399 правовую охрану в полном объеме в отношении всех заявленных классов МКТУ.

В подтверждение изложенного заявителем материалы дела дополнены следующими документами:

1. Копия ГТД № 10009100/010925/5125005,
2. Копии УПД № 108013 и № 421053,
3. Образцы этикеток продукции с указанием места производства и импортера.

На заседании, состоявшемся 18.05.2026, коллегией к протоколу были приобщены дополнительные словарные источники в отношении значений словесных элементов «velka», «пинта».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.12.2023) поступления заявки №2023824399 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения

заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

VELKA PINTA

Заявленное обозначение «**ВЕЛКА ПИНТА**» является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами латинского и кириллического алфавитов, правовая охрана испрашивается в отношении товаров 32 и услуг 41, 43 классов МКТУ.

Словесные элементы «ВЕЛКА/VELKA» «PINTA/ПИНТА» заявленного обозначения имеют следующее семантическое значение: («Велка – Velka» - поселение на холмах к северо-востоку от Драваграда в регионе Каринтия на севере Словении, рядом с границей с Австрией см. <https://www.stat.si/StatWeb/en/home>; <https://ru.trip.com/travel-guide/destination/velka-1971344/>), («пинта» - старинная мера емкости для жидких тел см. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка.- Чудинов А.Н., 1910; Большой словарь иностранных слов.- Издательство «ИДДК», 2007).

На заседании, состоявшемся 18.05.2026, коллегией в материалы дела были представлены дополнительные словарные источники, относительно словарных значений элементов «VELKA», «ПИНТА», в частности, «Velka» - большая, <https://translate.academic.ru/velka/cs/ru/>, «Пинта» - единица измерения жидкостей и сыпучих тел, применяемая в странах с английской системой мер, равная приблизительно 0,5 л, <https://academic.ru/searchall.php?SWord=пинта&from=ru&to=xx&did=&stype=0>.

Таким образом, словесные элементы заявленного обозначения в силу своего смыслового значения в отношении заявленных товаров и услуг 32, 41, 43 классов МКТУ являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывают на их свойства и назначение, а также места происхождения товаров/услуг и местонахождения их изготовителя, ввиду чего заявленное обозначение в целом не обладает различительной способностью.

Вместе с тем поскольку доминирующее положение в заявленном обозначении занимают неохраняемые элементы, то оно не может быть зарегистрировано в отношении всех товаров и услуг 32, 41, 43 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Следует отметить, что указанное основание отказа в соответствии с требованием пункта 1 статьи 1483 Кодекса заявителем в рамках поданного возражения не оспаривается.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно решению Роспатента заявленное обозначение в целом может ассоциироваться с иностранным происхождением товаров, то есть при использовании заявленного обозначения в качестве товарного знака для маркировки товаров/услуг, оно порождает в сознании потребителя представление об определенном месте нахождения изготовителя товаров/услуг, а именно: Словения, что не соответствует действительности, поскольку заявителем по данной заявке является российская компания.

Как следует из материалов дела заявитель осуществляет импорт продукции, произведенной в Сербии, от иностранного контрагента «CRAFT CONNECT DOO» через территорию Чехии. Заявитель является официальным импортером и лицом, уполномоченным на продвижение продукции в России.

В подтверждение данного довода в материалы дела заявителем представлены УПД между заявителем (продавец) и покупателями (АО «Дикси Юг», АО «Тандер») за январь, апрель 2025 года, а также таможенные декларации за 2025 год (Приложение 1, 2).

Следует отметить, что указанные счета-фактуры выходят за рамки исследуемого периода, ввиду чего не могут быть учтены в обоснование указанного довода заявителя.

Представленные распечатки выгрузки уведомлений о начале оборота с указанием перечня товаров категории «пиво» содержат в графе уведомитель – ООО «ПИНТАКЛАБ» (Приложение 3), вместе с тем указанная информация, по сути, демонстрирует лишь каталог маркированных товаров с обозначением «ВЕЛКА ПИНТА» и регистрацию заявителя на сайте «Росалкогольтабакконтроль».

Более того, представленные в материалы дела декларации о соответствии, датированные 25.10.2023, касаются продукции «пивные напитки» с указанием изготовителя Чешская республика.

Таким образом, в материалы дела не были представлены документы, опровергающие довод экспертизы о том, что регистрация заявленного обозначения способна ввести потребителя в заблуждение относительно места происхождения товаров/услуг и местонахождения их изготовителя.

С учетом вышеизложенного заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех испрашиваемых товаров и услуг 32, 41, 43 классов МКТУ на основании подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.12.2025, оставить в силе решение Роспатента от 31.10.2025.