

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 11.08.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ФУЛПРИНТ», Краснодарский край (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023818708, при этом установила следующее.

Обозначение « **ЖИДКОСТЬ ДЛЯ СНЯТИЯ СТРЕССА** » по заявке №2023818708 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 01.12.2023 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 41 классов Международной классификации товаров и услуг МКТУ (далее - МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 27.03.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг по причине его несоответствия требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, являющемся неотъемлемой частью оспариваемого решения административного органа, сводятся к отсутствию различительной способности заявленного обозначения. Сведений о

приобретении заявленным обозначением различительной способности заявителем представлено не было.

Так, заявленное обозначение широко используется различными производителями¹ товаров (услуг) и не может быть идентифицировано с конкретным лицом для маркировки товаров и услуг, однородных заявленным товарам и услугам, в связи с чем не обладает различительной способностью и является неохраняемым, на основании положений, предусмотренных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение «ЖИДКОСТЬ ДЛЯ СНЯТИЯ СТРЕССА», с учетом смыслового значения входящих в его состав словесных элементов (где, слово «для» означает «в пользу, ради кого чего-нибудь, предназначая кому, чему-нибудь; слово «снятие» – освобождение, устранение; слово «стресс» – состояние напряжения организма человека или животного как защитная реакция на различные неблагоприятные факторы; слово «жидкость» - это физическое тело, обладающее текучестью и способностью изменять свою форму под действием даже небольших сил, см. Интернет-словари), воспринимается как относящийся к жидкости, жидкому товару или продукту, предназначенному снять напряжение, снизить уровень стресса, успокоить нервы. То есть, заявленное обозначение является неохраноспособным, характеризует товары (услуги), указывает на их свойство и назначение.

В связи с тем, что заявленное обозначение полностью состоит из неохраноспособных элементов обозначения, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, учитывая вышеизложенное, заявленное обозначение в отношении заявленных товаров и услуг 09, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 41 классов МКТУ не может быть зарегистрировано на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку способно ввести потребителей в заблуждение относительно их свойства/назначения товаров и услуг.

¹ <https://market.yandex.ru>, <https://www.ozon.ru/>, https://leonardo.ru/ishop/good_131338652914/ и др.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, указав, что приведенные экспертизой источники информации не подтверждают широкого использования различными лицами спорного обозначения до даты подачи заявки №2023818708 на регистрацию товарного знака в отношении заявленного перечня товаров и услуг. Заявитель приводит сведения о создании исходного файла, содержащего спорное обозначение, датированного 04.08.2016, т.е. ранее даты приоритета заявленного обозначения, а также сообщает о введении продукции под заявленным обозначением в гражданский оборот и ее реализации посредством торговой площадки «WILDBERRIES»². По мнению заявителя, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака способствует защите его исключительных прав от недобросовестных продавцов, незаконно использующих его интеллектуальную собственность.

Кроме того, в дополнение к возражению, 20.05.2026 заявителем указывается, что наиболее ранняя зафиксированная дата введения его продукции в оборот в сопровождении заявленным обозначением относится к 11.02.2021³ (продавцом являлся участник ООО «ФУЛПРИНТ» - Еремеев Константин Викторович (ИНН 920400142409)). После использования спорного обозначения заявителем оно приобрело популярность и стало использоваться недобросовестными третьими лицами.

Изучив материалы дела в отсутствие заявителя, надлежащим образом уведомленном о дате, времени и месте рассмотрения возражения, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными. При этом следует обратить внимание, что неявка стороны спора, в установленном порядке уведомленной о проведении заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания согласно пункту 41 Правил ППС.

С учетом даты (01.12.2023) поступления заявки №2023818708 правовая база для

² <https://www.wildberries.ru/catalog/350998434/detail.aspx?targetUrl=GP;>
<https://www.wildberries.ru/catalog/351003838/detail.aspx?targetUrl=GP;>
<https://www.wildberries.ru/catalog/351007138/detail.aspx?targetUrl=GP;>
<https://www.wildberries.ru/catalog/350992753/detail.aspx?targetUrl=GP;>
[https://www.wildberries.ru/catalog/351005514/detail.aspx?targetUrl=GP.](https://www.wildberries.ru/catalog/351005514/detail.aspx?targetUrl=GP;)

³ [https://www.wildberries.ru/catalog/18734195/detail.aspx?targetUrl=GP.](https://www.wildberries.ru/catalog/18734195/detail.aspx?targetUrl=GP;)
[https://www.wildberries.ru/catalog/18558625/detail.aspx?targetUrl=GP.](https://www.wildberries.ru/catalog/18558625/detail.aspx?targetUrl=GP;)

оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером

или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условными обозначениями, применяемыми в науке и технике; общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Обозначение « **ЖИДКОСТЬ ДЛЯ СНЯТИЯ СТРЕССА** » по заявке №2023818708 с приоритетом от 01.12.2023 является словесным, включает в свой состав выполненные буквами кириллического алфавита словесные элементы в стандартном шрифтовом исполнении. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного

знака испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 41 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно включает в свой состав лексические единицы русского языка с определенным смысловым значением.

Так, слово «жидкость»⁴ трактуется как «вещество, обладающее свойством течь и принимать форму сосуда, в котором находится, сохраняя неизменным свой объем».

Слово «для»⁵ представляет собой предлог, который, в частности, употребляется с существительными, указывает на назначение предмета.

Слово «снятие»⁶ - действие по глаголу «снять», означающее, в частности, «устранить, отменить, отказаться от чего-нибудь».

Слово «стресс»⁷ - состояние напряжения, возникающее у человека или животного под влиянием сильных воздействий.

Таким образом, входящие в состав словесные элементы образуют фразу, смысловое значение которого сводится к шуточному образу некоего вещества, предназначенного для устранения напряжения.

Само по себе данное выражение не способно выступать в качестве характеристики заявленных товаров или услуг 09, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 41 классов МКТУ, среди которых отсутствует какая-либо жидкая продукция как таковая или услуги, связанные с ее производством или реализацией. При сопровождении заявленным обозначением приведенных в перечне заявки №2023818708 товаров или услуг не представляется возможным прийти к правдоподобным выводам относительно наличия у них каких-либо характеристик, связанных с жидкостью.

Для восприятия заявленного обозначения в принципе требуются рассуждения и домысливание, что приводит к выводу о фантазийном характере заявленного обозначения, что исключает применение пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса в отношении заявленного обозначения.

⁴ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/800354>, Толковый словарь Ушакова. 1935-1940.

⁵ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/789474?ysclid=mtiwyxuxxe531493768>, Толковый словарь Ушакова. 1935-1940.

⁶ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/225614?ysclid=mtix5sujdy846004283>, Толковый словарь Ожегова. 1949-1992.

⁷ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/54953/стресс>, Энциклопедический словарь. 2009.

Соответственно фантазийный характер заявленного обозначения не позволяет говорить о том, что оно способно вызывать в сознании потребителя ложные образы, соответственно, оснований для применения пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в данном споре не усматривается.

Что касается приведенных в оспариваемом решении доводов относительно того, что заявленное обозначение имеет общеупотребимый характер, поскольку используется рядом лиц при сопровождении однородной продукции и услуг, то коллегией были проанализированы приведенные экспертизой источники информации:

- (1) <https://market.yandex.ru;>
- (2) [https://www.ozon.ru/;](https://www.ozon.ru/)
- (3) [https://leonardo.ru/ishop/good_131338652914/.](https://leonardo.ru/ishop/good_131338652914/)

Источники информации (1), (2) представляют собой ссылки на сайты торговых площадок «MEGAMARKET.RU» и «OZON», однако не конкретизированы ни конкретными товарами и услугами, ни их производителями, носят абстрактный характер.

Источник информации (3) представляет собой информацию о продукции 21 класса МКТУ, а именно, бокале для вина в сопровождении спорной фразы, который предлагается к продаже на сайте Интернет-магазина «Леонардо», при этом данных о производителе данной продукции, дате начала ее реализации, информированности о ней потребителя не усматривается.

Таким образом, упомянутые источники информации не содержат данных ни о конкретных производителях продукции, сопровождающейся спорным обозначением, ни о длительности, интенсивности его использования.

Выявленные экспертизой сведения об имевшихся предложениях к продаже однородной продукции небольшой части заявленных товаров 21 класса МКТУ под спорным обозначением со стороны третьего лица в неустановленный момент времени не являются достаточными для вывода о наличии возникновения ассоциативных связей потребителей с заявленным обозначением, и, соответственно, для вывода об отсутствии у него различительной способности на дату подачи заявки

№2023818708 на регистрацию товарного знака. Аналогичная правовая позиция приводится в упомянутых заявителем судебных актах, а именно, в решении Суда по интеллектуальным правам от 16.04.2025 по делу №СИП-992/2024, а также в решении Суда по интеллектуальным правам от 03.12.2020 по делу №СИП-181/2020, упомянутых в возражении.

Коллегией также принят к сведению довод заявителя о реализации им сувенирной продукции в виде кружек, футболок, подушек, принадлежностей для смартфонов, сумок со спорным обозначением посредством торговой площадки «WILDBERRIES», ссылки на которую приводились на стадии экспертизы:

<https://www.wildberries.ru/catalog/350998434/detail.aspx?targetUrl=GP>;

<https://www.wildberries.ru/catalog/351003838/detail.aspx?targetUrl=GP>;

<https://www.wildberries.ru/catalog/351007138/detail.aspx?targetUrl=GP>;

<https://www.wildberries.ru/catalog/350992753/detail.aspx?targetUrl=GP>;

<https://www.wildberries.ru/catalog/351005514/detail.aspx?targetUrl=GP>.

Кроме того, в возражении представлены сведения⁸ о реализации продукции (кружки и подушки) со спорной фразой на торговой площадке «WILDBERRIES» на определенную зафиксированную дату (11.02.2021), т.е. задолго до даты приоритета заявленного обозначения лицом, аффилированным с ООО «ФУЛПРИНТ», а именно, его участником Еремеевым Константином Викторовичем (ИНН 920400142409).

Резюмируя вышеизложенные обстоятельства в совокупности с учетом отсутствия доказательств несоответствия заявленного обозначения упомянутым в оспариваемом решении Роспатента от 27.03.2025 требованиям положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, коллегия усматривает основания для отмены оспариваемого решения Роспатента и удовлетворения поступившего возражения. В этой связи заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для заявленных товаров и услуг 09, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 41 классов МКТУ.

⁸ <https://www.wildberries.ru/catalog/18734195/detail.aspx?targetUrl=GP>.
<https://www.wildberries.ru/catalog/18558625/detail.aspx?targetUrl=GP>.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.08.2025, отменить решение Роспатента от 27.03.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023818708.