

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 01.09.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №932811, поданное Индивидуальным предпринимателем Муртазалиевой Д.С., г. Каспийск (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.



Регистрация оспариваемого товарного знака «BALANCECOFFEEROASTERS» с приоритетом от 28.05.2022 по заявке № 2022734642 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 05.04.2023 за № 932811 в отношении товаров и услуг 30, 35 и 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя Давтян К.С., г. Ростов-на-Дону (далее – правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.09.2024, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №932811 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, а также дополнений к возражению от 16.12.2024, 23.12.2025, сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №932811 является сходным



до степени смешения с товарными знаками «» (1), «» (2) по свидетельствам №870664, №870525, права на которые принадлежат лицу, подавшему возражение;

- товарный знак (1) лица, подавшего возражение, содержит словесные элементы «BALANCE COFFEE», которые полностью входят в оспариваемый товарный знак. В обоих знаках при произношении звучит «BALANCE COFFEE», ударение падает именно на главное слово «BALANCE», которое к тому же имеет идентичную смысловую нагрузку и графическое исполнение. Кроме того, оба знака включают слова, связанные с кофе («Coffee» и «Coffee Roasters»). Несмотря на разницу в окончаниях, общий смысл слов сохраняется;

- оспариваемые услуги 35, 43 классов МКТУ являются однородными услугам 35, 43 классов МКТУ знаков (1-2);

- лицо, подавшее возражение, активно использует свой товарный знак и развивает франшизу. На сегодняшний день 16 заведений общественного питания «BALANCE» открыты в различных регионах страны, ежедневно заведения лица, подавшего возражение, посещает десятки тысяч человек. В сети Интернет представлено большое количество информации о заведениях общепита «BALANCE coffee». В связи с изложенным, возрастает риск смешения оспариваемого и противопоставленных товарных знаков.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №932811 недействительным в отношении услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; реклама; услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку», всех услуг 43 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы:

1. копия лицензионного договора;
2. скриншоты информации из сети Интернет.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, на заседаниях коллегии, состоявшихся 26.11.2024, 27.01.2025, 31.07.2026, отсутствовал и отзыва по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.05.2022) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость

положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть),

круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. Лицу, подавшему возражение, принадлежат исключительные права на товарные знаки по свидетельствам №870664, 870525, сходные, по его мнению, до степени смешения с оспариваемым знаком. Указанное является основанием для признания данного лица заинтересованным в подаче настоящего возражения.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Оспариваемый товарный знак «BALANCECOFFEEROASTERS» является комбинированным и состоит из словесного элемента «BALANCECOFFEEROASTERS», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, в верхней части знака помещен изобразительный элемент в виде окружности и изогнутых линий, напоминающих оригинально исполненные буквы «b», «c», «R». Правовая охрана товарного знака оспаривается в отношении услуг 35 класса МКТУ ««демонстрация товаров; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; реклама; услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку», услуг 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда кухонных раковин; аренда мебели; аренда офисной мебели; аренда переносных кабинок для переодевания; аренда помещений для проведения встреч; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; дома для престарелых; закусочные; информация и консультации по вопросам

приготовления пищи; кафе; кафетерии; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; предоставление временного жилья в придорожных гостиницах; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; рестораны; рестораны самообслуживания; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги баров; услуги детских садов [яслей]; услуги кальянных; услуги кемпингов; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги по приему на временное проживание [передача ключей]; услуги по размещению в гостинице; услуги приютов для животных; услуги ресторанов ваешоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых».



Противопоставленный товарный знак «» (1) является комбинированным и состоит из помещенных на двух строках словесных элементов «balance», «coffee», выполненных стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, в левой части знака помещен изобразительный элемент в виде фигуры, напоминающей латинскую букву «b» с разрывом в правой части. Композиция из указанных элементов помещена на фоне прямоугольника синего цвета. Правовая охрана знаку (1) предоставлена в белом и синем цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 30, 35, 43 классов МКТУ с исключением из самостоятельной правовой охраны словесного элемента «coffee». Согласно решению Роспатента от 29.08.2025, предоставление правовой охраны знаку (1) признано недействительным частично, правовая охрана сохранена для услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; реклама; услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку», услуг 43 класса МКТУ «информация и консультации по вопросам приготовления пищи;

кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; услуги ресторанов с едой на вынос».



Противопоставленный знак «  » (2) является изобразительным и состоит из графического элемента в виде фигуры, напоминающего латинскую букву «b» с разрывом в правой части. Правовая охрана знаку (2) предоставлена в отношении товаров и услуг 30, 35, 43 классов МКТУ.

Анализ оспариваемого знака на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Оспариваемый знак «» включает словесный элемент «BALANCECOFFEEROASTERS», определяющий его запоминание потребителями. Данный словесный элемент отсутствует в словарях, вместе с тем коллегия соглашается с доводами возражения о том, что исследуемый элемент образован путем механического объединения хорошо знакомых потребителю слов «balance»¹, «coffee»², «roasters»³.

Противопоставленный знак (1), состоящий из центральных элементов «BALANCE» и «COFFEE», фонетически полностью входит в состав оспариваемого знака и совпадает с элементами, которые расположены в его начальной и средней части. Идентичными в сравниваемых знаках являются тринадцать букв [b-a-l-a-n-c-e-s-o-f-f-e-e]. С учетом вышеизложенного, оспариваемый и противопоставленный (1) знаки имеют высокую степень фонетического сходства, несмотря на наличие в составе оспариваемого знака элемента «ROASTERS», который помещен в его конечной части и зачастую исключается из самостоятельной правовой охраны в составе многих знаков (свидетельства №1011049, №715258, №788085, №716455, №712218, №966938, №771904 и др.).

¹ <https://translate.academic.ru/balance/xx/ru/>

² <https://translate.academic.ru/coffee/xx/ru/>

³ <https://translate.academic.ru/roasters/xx/ru/>

Кроме того, коллегия отмечает, что совпадающие элементы «BALANCE» и «COFFEE» сравниваемых знаков несут идентичные смысловые образы при их восприятии («баланс», «кофе»), а также исполнены стандартным шрифтом буквами одного алфавита, что сближает их с точки зрения смысла и графики.

Что касается имеющихся между знаками визуальных отличий, то они играют второстепенную роль и не порочат вывода о сходстве знаков, поскольку отличающимся является лишь прямоугольник в знаке (1), воспринимаемый не иначе как его фон, а также изобразительные элементы в оспариваемом и противопоставленном знаках, запоминаемые сложнее, нежели их словесные элементы. При этом следует отметить, что сами словесные элементы сопоставляемых знаков исполнены стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, что сближает их графически.

С учетом вышеизложенного, оспариваемый знак признается сходным с противопоставленным ему знаком (1) на основании высокой степени фонетического и семантического сходства, а также несмотря на отдельные графические отличия.

Вместе с тем у коллегии отсутствуют основания для признания сходными



оспариваемого товарного знака «BALANCECOFFEEROASTERS» и товарного знака «» (2). Сравнимые знаки создают различное общее зрительное впечатление, совершенно по-разному запоминаются потребителями. В частности, данные знаки имеют различное композиционное решение (оспариваемый знак включает помещенный в верхней части изобразительный элемент в виде окружности и изогнутых линий, напоминающих оригинально исполненные буквы «b», «c», «R», ниже помещен словесный элемент «BALANCECOFFEEROASTERS», тогда как противопоставленный знак образован графическим элементом в виде фигуры, напоминающей латинскую букву «b» с разрывом в правой части). Таким образом, между сравниваемыми знаками имеется множество визуальных отличий, которые позволяют визуально отличать их между собой, при этом, добавление в состав оспариваемого знака словесного элемента «BALANCECOFFEEROASTERS»

усиливает отсутствие его сходства со знаком (2). Наличие в сопоставляемых знаках изобразительного элемента, напоминающего латинскую букву «b» не свидетельствует об их сходстве, поскольку данные элементы имеют совершенно различное графическое исполнение, помещены в разные части композиции знаков. Изложенное приводит к выводу об отсутствии ассоциирования оспариваемого и противопоставленного знака (2) друг с другом в целом.

Анализ однородности товаров и услуг, содержащихся в перечнях сравниваемых регистраций, показал следующее.

Услуги 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; реклама; услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку» оспариваемого и противопоставленного знака (1) идентичны.

Однородными признаются все оспариваемые услуги 35 класса МКТУ, а также противопоставленные услуги 35 класса МКТУ знака (2). Данные услуги относятся к одной родовой группе (деятельность по продвижению товаров). Кроме того, данные услуги могут исходить от одного лица, оказываться в отношении одного круга потребителей совместно.

Коллегия усматривает наличие однородности и между оспариваемыми услугами 43 класса МКТУ «закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги кальянных; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых» и услугами 43 класса МКТУ «информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; услуги ресторанов с едой на вынос» противопоставленного знака (1). Данные услуги однородны по роду (услуги предприятий общественного питания и тесно связанные

с ними услуги), виду, назначению, а также могут быть взаимодополняемыми, взаимозаменяемыми.

При этом однородность иных оспариваемых услуг 43 класса МКТУ по отношению к услугам 43 класса МКТУ знака (1) ничем не мотивирована. По мнению коллегии, иные оспариваемые услуги 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда кухонных раковин; аренда мебели; аренда офисной мебели; аренда переносных кабинок для переодевания; аренда помещений для проведения встреч; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; дома для престарелых; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; предоставление временного жилья в придорожных гостиницах; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги детских садов [яслей]; услуги кемпингов; услуги по приему на временное проживание [передача ключей]; услуги по размещению в гостинице; услуги приютов для животных», а также услуги 43 класса МКТУ «информация по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; услуги ресторанов с едой навынос» знака (1) относятся к различным родовым группам (обеспечение временного пребывания, услуги учреждений социального обеспечения, услуги по прокату предметов для проживания/услуги предприятий общественного питания). Данные услуги имеют разное назначение и цели оказания, они имеют разные условия оказания и каналы сбыта, не являются взаимозаменяемыми, а также имеют разную группу потребителей. Следует отметить, что услуги по обеспечению временного проживания часто включают в себя питание (например, ресторан при отеле), однако само по себе наличие ресторана в гостинице не свидетельствует об однородности услуг предприятий общественного питания услугам по обеспечению временным проживанием,

поскольку это самостоятельные виды бизнеса. Кроме того, согласно МКТУ, аренда мебели, осветительной аппаратуры или кухонных раковин относится к техническому обеспечению быта и мероприятий, они относятся к деятельности по прокату предметов для проживания. Данные услуги оторваны от процесса коммерческого приготовления пищи в предприятиях общественного питания.

Все оспариваемые услуги 43 класса МКТУ по роду, виду, назначению, условиям оказания однородны всем услугам 43 класса МКТУ знака (2). Услуги, относящиеся к одним родовым группам (обеспечение временного проживания, услуги учреждений социального обеспечения, услуги по прокату предметов для проживания, услуги предприятий общественного питания, консультации профессиональные) могут исходить из единого источника происхождения, иметь одно и то же назначение и могут быть оказаны в отношении одних и тех же лиц.

В отношении анализа однородности услуг, для которых охраняются оспариваемый и противопоставленные знаки (1-2), коллегия учитывала, что вероятность смешения сравниваемых знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности услуг. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства оспариваемого и противопоставленного знака (1), а также высокая степень однородности упомянутых по тексту заключения услуг 35, 43 классов МКТУ, что может привести к высокой вероятности смешения данных услуг, маркированных сравниваемыми знаками, в гражданском обороте. При этом однородность оспариваемых услуг 35, 43 классов МКТУ, а также отсутствие сходства оспариваемого и противопоставленного (2) знаков, обуславливает отсутствие вероятности смешения упомянутых услуг, оказываемых под данными средствами индивидуализации российским потребителем.

Резюмируя вышеизложенное, оспариваемый знак признается сходным до степени смешения только со знаком (1) в отношении упомянутых по тексту заключения части оспариваемых услуг 35, 43 классов МКТУ, для которых товарный знак по свидетельству №932811 не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

В возражении приводятся сведения об активном использовании противопоставленных знаков лицом, подавшим возражение, что, по мнению Муртазалиевой Д.С., является обстоятельством, повышающим опасность смешения сравниваемых средств индивидуализации. Вместе с тем в отсутствие документов о фактическом использовании знаков (1-2), соответствующий довод лица, подавшего возражение, не может считаться подтвержденным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.09.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №932811 недействительным в отношении услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; реклама; услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку», услуг 43 класса МКТУ «закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги кальянных; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых».