

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 13.02.2026 возражение индивидуального предпринимателя Нарзикулова Рустама Маруфовича (далее — лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1088759, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак  с приоритетом от 23.04.2024 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 21.02.2025 за №1088759 в отношении товаров 24 и услуг 35 классов МКТУ на имя Магомедова Казбека Абуевича, 364020, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Моздокская, д. 37, кв. 16 (RU) (далее - правообладатель).

В Роспатент поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №1088759 предоставлена в нарушение требований, квалифицируемых коллегией как несоответствие пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- товарный знак по свидетельству №1088759 представляет собой изобразительный знак – вышивку, которая используется на текстильных изделиях, в частности, на покрывалах;

- лицо, подавшее возражение, осуществляет торговлю текстильными изделиями «DILNURA», включая покрывала с указанным дизайном вышивки, через торговые площадки «Wildberries» и «Ozon» с конца 2023 – начала 2024 годов;

- товары, содержащие оспариваемое обозначение, используются также многими другими лицами, что подтверждается, в частности, ответом группы поддержки «Wildberries», в котором указаны даты создания карточек товара с артикулами 190772646, 190772647, 190772648, 190772649, 190772650, 190772652, 204867171 – 25.01.2024г., то есть до даты приоритета оспариваемого знака;

- товары с указанным дизайном вышивки находились в гражданском обороте задолго до даты приоритета оспариваемого знака, что подтверждается интернет-ссылками https://vk.ru/wall-136945975_6404; https://vk.ru/wall-136945975_6521; <https://denvol.ru/product/pokryvalo-karina-romb-pokarr08>;

- Магомедов Казбек Абуевич (правообладатель оспариваемого товарного знака) являлся ранее правообладателем идентичного товарному знаку № 1088759 промышленного образца № 134202 (ПОКРЫВАЛО) по заявке № 2022500042 с приоритетом от 10.01.2022г. Патент на промышленный образец №132202 был аннулирован и признан недействительным полностью решением Роспатента от 29.08.2023г., которое было оставлено в силе решением Суда по интеллектуальным правам от 05.03.2024 по делу №СИП-1132/2023;

- правообладатель товарного знака по свидетельству № 1088759 Магомедов Казбек Абуевич действует недобросовестно, пытаясь монополизировать обозначение, которое уже долгое время использовалось другими участниками рынка, что подтверждается фактами предъявления им судебных исков к другим предпринимателям;

- заинтересованность лица, подавшего возражение, подтверждается тем, что из-за поданных правообладателем обращений в поддержку маркетплейсов заблокированы карточки с товаром, имеющим изображение вышивки (орнамента)

по товарному знаку №1088759. Факт блокировки подтверждается скриншотами из личных кабинетов маркетплейсов.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1088759 полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Скриншот ответа поддержки по датам создания карточек товара.
2. Скриншоты карточек товаров с артикулами 190772646, 190772647, 190772648, 190772649, 190772650, 190772652, 204867171.
3. Фотографии в высоком разрешении товара из карточек с артикулами 190772646, 190772647, 190772648, 190772649, 190772650, 190772652, 204867171.
4. Судебные акты.
5. Обращение правообладателя к ООО «Вайлдберриз» от 05.03.2025.
6. Письмо правообладателя маркетплейсам о блокировке карточек товаров лица, подавшего возражение.

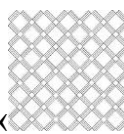
Лицом, подавшим возражение, представлено сопроводительное письмо к дополнительным материалам к возражению с просьбой о приобщении таблицы сводной информации по продажам товаров лица, подавшего возражение, за 2023 и 2024 годы до даты приоритета оспариваемого знака.

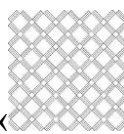
Уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении правообладатель выразил несогласие с возражением и дополнениями к нему в представленном отзыве, мотивированном следующими доводами.

Доводы возражения о том, что обозначение, зарегистрированное в качестве товарного знака по свидетельству №1088759, не обладает различительной способностью, а также доказательства, представленные в данном возражении, не подтверждают отсутствие у оспариваемого знака различительной способности, так как рассматриваемое обозначение представляет собой узор из диагональных широких полос, состоящих из четырёх более узких полос (образованных пятью линиями), образующих крупные и мелкие ромбы, что не позволяет признать его неохраняемым элементом.

ИП Магомедов К.А. являлся обладателем исключительных прав на промышленный образец «Покрывало» по патенту РФ №134202 с приоритетом от 10.01.2022, характеризующийся повторяющимся по всей площади покрывала рисунком в виде диагональных широких полос, состоящих из четырёх более узких полос (образованных пятью линиями), образующих крупные и мелкие ромбы. Кроме того, Магомедов К.А. является правообладателем товарного знака № 787295, зарегистрированного в отношении товаров 24 и услуг 35 классов МКТУ, в том числе «покрывала постельные».

Как следует из нотариального протокола осмотра доказательств от 09.02.2022, товары «покрывала постельные» с узором, представляющим собой повторяющийся по всей площади покрывала рисунок в виде диагональных широких полос, состоящих из четырёх более узких полос (образованных пятью линиями), образующих крупные и мелкие ромбы, маркированы товарным знаком «GF Calli» (приложение А21 к протоколу). Дата осмотра сайта «Вайлдберриз» с предложением о продаже указанного товара согласно протоколу - 27.12.2021. Таким образом,



товар, идентифицированный узором «» существовал еще на 27.12.2021 под брендом Магомедова К.А.

Факты реализации этого товара иными лицами являлись предметом исковых требований о нарушении исключительных прав Магомедова К.А. и вопреки доводам возражения и дополнения к возражению не могут свидетельствовать о том, что предприниматель зарегистрировал чужой известный дизайн в качестве спорного товарного знака. Суд по интеллектуальным правам и Палата по патентным спорам признали патент на промышленный образец «Покрывало» по патенту РФ №134202 с приоритетом от 10.01.2022 недействительным, как несоответствующий требованию «новизна», так как заявитель пропустил льготный срок на подачу заявки на промышленный образец.

Кроме того, в отзыве указано, что законодательством не предусмотрено право преждепользования на товарный знак, поэтому обстоятельства, изложенные в

возражении, не имеют правовых оснований для оспаривания регистрации товарного знака.

На основании вышеизложенного ввиду отсутствия в возражении обстоятельств и доводов для удовлетворения возражения, а также нормативно-правового обоснования, позволяющего оспорить предоставление правовой охраны товарному знаку, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и сохранить правовую охрану товарного знака по свидетельству 1088759.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.04.2024) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены

содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.



Оспариваемый товарный знак по свидетельству №1088759 представляет собой изобразительное обозначение в виде пересекающихся полос, образующих множество одинаковых квадратов.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 24 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

Признание недействительным предоставления правовой охраны указанному товарному знаку испрашивается для следующих товаров и услуг:

24 класса МКТУ - байка [ткань]; бархат; белье для домашнего хозяйства; белье из узорчатого полотна; белье купальное [за исключением одежды]; белье постельное; белье столовое, за исключением бумажного; бортики-бамперы для детских кроватей [постельное белье]; бортовка; бумазея; вкладыши для спальных мешков; вымпелы текстильные или пластиковые; газ [ткань]; гобелены [материалы

драпировочные для стен] текстильные; дамаст [ткани камчатные]; джерси [ткань]; дорожки для столов не из бумаги; дрогет [ткань с рисунком]; занавеси для душа текстильные или пластмассовые; занавеси текстильные или пластмассовые; занавеси тюлевые; зефир [ткань]; канва для вышивания или ткачества; канифас; коврики для пивных кружек текстильные; ковры настенные текстильные; конверты для новорожденных; креп [ткань]; крепон; марабу [ткань]; материалы для обивки мебели текстильные; материалы для фильтрации текстильные; материалы нетканые текстильные; материалы пластмассовые [заменители тканей]; материалы текстильные; маты на стол текстильные; мешки бивуачные, являющиеся защитными чехлами для спальных мешков; мешки спальные; мешки спальные для новорожденных; молескин [ткань]; муслин [ткань]; наволочки; наматрасники; одеяла; одеяла для домашних животных; одеяла для йоги; парча; пеленки тканевые для младенцев; платки носовые из текстильных материалов; пледы для пикника; пледы дорожные; поддонники текстильные; подзоры для кроватей; подкладка [ткань]; подкладка для шляп текстильная; подхваты для занавесей текстильные; покрывала постельные; покрывала постельные бумажные; покрытия для мебели пластмассовые; полотенца для йоги; полотенца для лица текстильные; полотенца кухонные; полотенца текстильные; полотенца чайные; полотно; полотно из пенькового волокна; портьеры [занавеси]; простыни; простыни кожаные; пуховики [одеяла пуховые]; рукавицы для мытья тела; саваны; салфетки сервировочные текстильные; салфетки столовые текстильные; ситец; скатерти клеенчатые; скатерти, за исключением бумажных; сукно бильярдное; тафта [ткань]; тик [полотно матрацное]; тик [ткань льняная]; ткани; ткани бельевые; ткани газонепроницаемые для аэростатов; ткани джутовые; ткани для обуви; ткани из волокна рами; ткани из дрока; ткани из искусственного шелка; ткани из стекловолокна текстильные; ткани клейкие, приклеиваемые при высокой температуре; ткани льняные; ткани обивочные для мебели; ткани пеньковые; ткани подкладочные для обуви; ткани с узорами для вышивания; ткани синельные; ткани ситовые; ткани ситцевые набивные; ткани трикотажные; ткани хлопчатобумажные; ткани шелковые для типографских шаблонов; ткани шерстяные; ткани эластичные; ткани, имитирующие

шкуры животных; ткань волосая [мешковина]; ткань хлопчатобумажная рыхлая для приготовления сыров; тюль; флаги текстильные или пластиковые; фланель; холст [ткань]; чехлы для диванных подушек; чехлы для крышек туалетов тканевые; чехлы для мебели; чехлы для подушек; шевиот [ткань]; шелк [ткань].

35 класса МКТУ - оформление витрин; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление торговых Интернет-площадок для покупателей и продавцов загружаемых файлов цифровых изображений, аутентифицированных с помощью невзаимозаменяемых токенов [NFTS]; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; управление коммерческими лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами].

В результате анализа оспариваемого товарного знака на соответствие его требованиям законодательства, указанным в возражении, коллегия отмечает следующее.

По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак, представляющий известный рисунок ткани, не обладал различительной способностью до даты его приоритета, поскольку идентичный рисунок использовался ранее в отношении товара «покрывало» лицом, подавшим возражение, а также другими лицами в гражданском обороте при продвижении указанных товаров на российском потребительском рынке, в частности, при продаже этого товара на маркетплейсах.

Анализ представленных в возражении материалов показал, что они не позволяют сделать вывод о том, что оспариваемый товарный знак на дату его приоритета не обладал различительной способностью в отношении указанных в возражении товаров и услуг в результате длительного и интенсивного использования различными производителями.

В связи с изложенным коллегия считает необходимым отметить, что одного лишь факта использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак недостаточно для установления ассоциативных связей, которые возникли или могли возникнуть у потребителей в связи с этим обозначением, и, соответственно, для вывода об отсутствии у рассматриваемого обозначения различительной способности. Этот факт должен учитываться наряду с другими обстоятельствами по делу. Например, может учитываться длительность, интенсивность использования обозначения разными производителями, возможность исчезновения ассоциативных связей в связи с отдаленностью во времени использования обозначения от даты подачи заявки на товарный знак, осведомленность потребителей об использовании обозначения различными производителями и другие обстоятельства.

В частности, представленные в возражении материалы (скриншоты карточек товаров с артикулами 190772646, 190772647, 190772648, 190772649, 190772650, 190772652, 204867171, а также фотографии товара) касаются только лица, подавшего возражение. Кроме того, указанные материалы не позволяют установить объемы продаж этих товаров, территорию их распространения, осведомленность потребителей о товарах с таким рисунком и не доказывают отсутствие у оспариваемого товарного знака различительной способности. Что касается таблицы сводной информации по продажам товаров лица, подавшего возражение, за 2023 и 2024 годы, то указанная таблица отсутствует в материалах возражения и, к тому же она также касается деятельности лица, подавшего возражение.

Какой-либо информации об использовании обозначения, воспроизводящего оспариваемый товарный знак, например, фактических данных об объемах произведенной или реализованной продукции, маркированной оспариваемым товарным знаком, а также о рекламе этих товаров и их изготовителей в средствах массовой информации, сведений о степени информированности потребителей и их восприятии оспариваемого товарного знака, множеством российских производителей, как указано лицом, подавшим возражение, представленные материалы возражения не содержат.

Таким образом, материалами возражения не доказан факт длительного и интенсивного использования оспариваемого товарного знака до даты его приоритета различными производителями, осуществляющими введение в гражданский оборот вышеуказанных товаров 24 и услуг 35 классов МКТУ, что не позволяет отнести оспариваемый знак к обозначениям, которые на дату его приоритета утратили различительную способность.

С учетом изложенного коллегия не находит оснований для признания товарного знака по свидетельству №1088759 не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении довода возражения о недобросовестности правообладателя оспариваемого знака в части монополизации им обозначения, которое долгое время использовалось другими участниками рынка, коллегия отмечает, что оценка обстоятельств, связанных с недобросовестной конкуренцией, не относится к компетенции Роспатента, а соответствующий акт уполномоченного органа с таким выводом в материалы дела не представлен.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.02.2026, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1088759.