Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 02.05.2023, поданное ООО «Координирующий распределительный центр «ЭФКО-КАСКАД», Россия (далее – заявитель, ООО «КРЦ «ЭФКО – КАСКАД»), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021789280 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение «Hi Healthy Innovation» по заявке №2021789280, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.12.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 01, 07, 09, 12, 29, 30, 32, 35, 39, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 30.08.2022 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 01, 07, 09, 12, 29, 30, 32, 35, 39, 41, 43 классов МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Так, согласно решению Роспатента, входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «HEALTHY INNOVATION» (в переводе с англ. языка – здоровые инновации / см. Интернет: https://translate.yandex.ru/) не обладают различительной

способностью, относятся к неохраняемым элементам на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как указывают на свойства, назначение товаров и услуг, а также используются различными лицами в области деятельности заявителя (см. Интернет: https://healthyinnovationsea.org/opportunities/; https://www.innovationhealth.com/; http://www.surgu.ru/ru/news/students/2020/3/2294-zdorovye-innovatsii; https://www.kommersant.ru/doc/2081635).

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими знаками:

- товарным знаком «HI», зарегистрированным под №№851524 (1), 696951 (2) с приоритетом от 03.08.2021, 12.12.2018 на имя Публичного акционерного общества "М.видео", 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, 40/12, корп. 20, эт. 5, пом. II, ком. 5А, в отношении однородных товаров и услуг 07, 09, 35, 39 классов МКТУ;

- знаками «HI», зарегистрированным под №№777624 (3) с приоритетом от 13.05.2020, правообладателем которого является компания «Шэньчжень», Китайская Народная Республика. Знак зарегистрирован в отношении однородных товаров 09, 12 классов МКТУ;

- знаками «HI», зарегистрированными под свидетельством №773314 (4) (приоритет от 19.08.2019), международной регистрацией №1622939 (приоритетом от 22.07.2021) (5), на имя компании «ХУАВЕЙ ТЕКНОЛОДЖИС КО., ЛТД.» Китайская Народная Республика, в отношении однородных товаров 07, 09, 12 классов МКТУ;

- знаками «HI», зарегистрированными под №№743317 (6), 743314 (7) с приоритетом от 05.07.2019 на имя компании «СЫЧУАНЬ ХАЙДИЛАО КЕЙТЕРИН КОМПАНИ ЛИМИТЕД», А-4-1-1, Сюйхай Таймс Сквеа, №389, Саус парт оф Сюнчжоу Авеню, Цзяньян, Сычуань, Китай, в отношении товаров и услуг 29, 30, 32, 35, 43 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 01, 29, 30, 32, 35, 43 классов МКТУ;

- знаком «HI», зарегистрированным под №590712 (8) с приоритетом от 03.09.2014 на имя компании «ЮБиЭм АйПи Люксембург Сарл», 17 Булевар Принс Генри, Л-1724, Люксембург, в отношении однородных услуг 35, 41 классов МКТУ.

В поступившем возражении, а также дополнениях к возражению заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- в решении Роспатента не указано, на какие свойства заявленных товаров и услуг указывают слова «Healthy Innovation». Слова «Healthy Innovation» не являются описательными и указывающими на какие-либо характеристики заявленных товаров и услуг. Такое словосочетание является выдуманным, фантазийным, оно может формировать представления о производимых товарах и услугах только через ассоциации;

- заявленное словесное обозначение включает три слова, выполненных в одну строку, одним и тем же стандартным шрифтом, без каких-либо визуальных (графических) обособлений одних слов от других. Как композиционно, так и грамматически и семантически, все слова заявленного обозначения взаимосвязаны друг с другом, они образуют единое и неделимое словосочетание, имеющее в целом семантику, отличающуюся от смысловых значений его отдельных слов. Заявленное обозначение в целом – это фантазийное словосочетание «Hi Healthy Innovation», означающее «Привет здоровым инновациям». Словосочетание «Hi healthy innovation» («Привет здоровым инновациям») не является устойчивым, оно не встречается в повседневной речи и для заявленного перечня товаров и услуг является семантически нейтральным. Таким образом, заявленное обозначение «Hi Healthy Innovation» в целом обладает различительной способностью, способно выполнять индивидуализирующую функцию, следовательно, может быть зарегистрировано в качестве товарного знака без дискламации словесных элементов «Healthy Innovation». Даже если предположить, что это словосочетание не обладало различительной способностью, то в результате активного использования заявителем оно приобрело различительную способность;

- заявленное обозначение не является сходным с противопоставленными знаками (1-8). В отличие от противопоставленных товарных знаков заявленное обозначение является словесным, не имеет оригинального графического исполнения. Помимо слова «Hi» в заявленном обозначении присутствует два дополнительных слова «Healthy Innovation». При этом словесные элементы «Hi Healthy Innovation» выполнены в заявленном обозначении в одну строку, одним и тем же стандартным шрифтом, без каких-либо визуальных обособлений одних слов от других, тем самым образуя комбинацию словесных элементов «Hi Healthy Innovation», которая композиционно, грамматически и семантически представляет собой единое и неделимое словосочетание. Заявленное словосочетание имеет значительно отличающуюся от противопоставленных обозначений «Hi» звучание и семантику – за счет словесных элементов «Healthy Innovation». С точки

зрения визуального восприятия, заявленное обозначение «Hi Healthy Innovation» также выглядит несходным с противопоставленными товарными знаками, поскольку содержит дополнительные словесные элементы, увеличивающие его визуальную длину, в то время как противопоставленные обозначения имеют свою характерную графику, что делает невозможным смешение обозначений при их зрительном восприятии;

- к обстоятельствам, которые должны быть учтены при оценке возможного смешения потребителями сравниваемых обозначений, являются известность и репутация заявителя, а также наличие у заявителя серии товарных знаков, объединенных элементом «Hi»;

- ООО «Координирующий распределительный центр «ЭФКО-Каскад» входит в группу компаний «ЭФКО». Группа компаний «ЭФКО» - российская группа компаний, управляющая несколькими предприятиями масложировой промышленности, крупнейший российский производитель жиров специального назначения. Также является одним из ведущих производителей майонеза, растительного масла и кетчупа, выпускает молочные и кисломолочные продукты, входит в тройку крупнейших компаний российского агропромышленного комплекса. Компания основана в 1994 году на базе комбината по выпуску парфюмерно-косметических изделий, синтетических душистых веществ и эфирных масел - производственного объединения «Эфирное» из Алексеевки. Компания «ЭФКО» сегодня одна из крупнейших продуктовых компаний страны, имеет 14 производственных площадок. За годы работы «ЭФКО» стала лидером масложировой отрасли. Бренды группы компаний «ЭФКО» являются многолетними лидерами своих категорий, в их числе известнейшие продуктовые российские бренды «Слобода» (общеизвестный товарный знак №218) и «Altero»;

- в 2020 году «ЭФКО» запустила ряд проектов под общим названием «Healthy Innovation», которые призваны найти решение глобальных проблем человечества. Среди них направление по переработке растительного белка и производству растительных продуктов питания. Продукция выпускается под брендом «Hi Healthy Innovation». Товары под брендом «Hi Healthy Innovation» представлены в крупных сетях и известных ресторанах на территории Российской Федерации. Широкая география и распространенность продукции под заявленным обозначением в различных магазинах, ресторанах и кафе подтверждает длительность и значительный объем использования товарного знака, высокую степень известности и узнаваемости товарного знака;

- в портфеле товарных знаков заявителя есть серия обозначений с элементом «Hi» / «Хай» (свидетельства №853190, №838205, №810767, №810768, №810769, №817101, №81825405, №825406, №799931, №825362, №826030, №826031, №839543, №826032, №810775, №811443, №№811444, №799933, №810777, №824022, №856721). Наличие у заявителя серии товарных знаков со словесным элементом «Hi» / «Хай», которые во всех случаях признаны охраняемыми элементами, увеличивает различительную способность заявленного обозначения и дополнительно свидетельствует об отсутствии опасности смешения между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. Перевод словосочетания «Hi Healthy Innovation» в «Яндекс Переводчике»;
2. Использование словосочетания «Hi Healthy Innovation»;
3. Информация о Группе компаний «ЭФКО»;
4. О проекте «Healthy Innovation»;
5. Копия решения Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021789280.

На заседании, состоявшемся 23.06.2025, коллегией были выдвинуты дополнительные обстоятельства, препятствующие государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака и предусмотренные пунктом 3 статьи 1483 Кодекса в части возникновения у потребителя ложных ассоциаций с видом, назначением заявленных товаров и услуг.

Корреспонденцией от 28.10.2025 от заявителя поступили следующие дополнения к возражению:

- правообладатель знаков (1-2) предоставил на имя заявителя безотзывное письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака;

- «Hi» - слово английского языка, обозначающее приветствие/неформальный вариант слова «привет»/восклицание или выражение, используемое для привлечения внимания; «healthy» - слово английского языка со значениями: здоровый/полезный/процветающий/здравый/нравственный/безопасный/крепкий/разумный/пригодный/энергичный/сильный; «innovation» - нововведение/новаторское решение/инновационный потенциал/внедрение инновационных идей/инновационная разработка/дух новизны/открытие/новизна. В целом словосочетание «Hi healthy

innovation» в переводе с английского языка обозначает: «Привет, полезные/здоровые/безопасные/разумные инновации/новшества/новаторские решения»;

- ни один из элементов спорного обозначения, как и обозначение в целом, не смогут создать в сознании потребителей ложное представление о заявленных товарах и услугах, их свойствах, поскольку не указывают на какие-либо товары, услуги (в том числе заявленные) или их конкретные характеристики. Для этого необходимы дополнительные рассуждения, домысливание и выстраивание соответствующих ассоциаций применительно к заявленным товарам и услугам;

- обозначение «Hi healthy innovation» («Привет, полезные/здоровые/безопасные/разумные инновации/новшества/новаторские решения») напрямую не указывает на товары «электрические аккумуляторы для транспортных средств» или какие-либо свойства данного товара. В отношении товара «электрические аккумуляторы для транспортных средств» спорное обозначение вероятнее всего будет формировать в сознании потребителей представление о том, что товар, маркируемый данным обозначением, представляет собой инновационное решение для приведения транспортных средств в движение, которое полезно для природы и человека (как ее части), поскольку состояние экологической среды напрямую влияет на состояние человека. В данном представлении не будет ложности, поскольку электрические аккумуляторы позволяют отказаться от топлива, источника энергии, загрязняющего окружающую среду и негативно влияющего на человека (повышая риск респираторных заболеваний). Кроме того, учитывая смысловое значение обозначения «Hi healthy innovation», наиболее вероятная ассоциация при восприятии обозначения потребителями - новое решение, облегчающее решение проблемы, оказывающее положительное влияние на окружающую среду, человека, его здоровье, и способствующее оптимизации различных процессов. Такая ассоциация спорного обозначения может быть воспринята в качестве ложной применительно к заявленным товарам и услугам, но только в силу своей неправдоподобности. Сложно представить, что услуги по аренде транспортных средств или сами транспортные средств (в их классическом виде) могут быть инновационным решением, приносящим пользу здоровью человека. Таким образом, обозначение «Hi healthy innovation» для заявленных товаров и услуг 07, 09, 12, 39 и 41 классов МКТУ не является ложным.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлен оригинал письма-согласия от правообладателя знаков (1-2) [6].

Согласно корреспонденции от 24.06.2025, заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 07, 09, 12, 39, 41 классов МКТУ.

На заседании, состоявшемся 20.04.2026, коллегия уточнила основания для отказа в государственной регистрации в качестве товарного знака, а именно было указано, что элементы «Healthy Innovation» указывают на назначение заявленных услуг 41 класса МКТУ, ввиду чего не соответствуют положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель многократно ходатайствовал о переносе заседания коллегии на более поздний срок в связи с намерением представить оригинал письма-согласия от правообладателя знаков (4-5). Вместе с тем упомянутый документ от ООО «Координирующий распределительный центр «ЭФКО-Каскад» так и не поступил.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.12.2021) поступления заявки №2021789280 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или

характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость

состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «Hi Healthy Innovation» является словесным и выполнено стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, начальные буквы во всех словах - заглавные. Согласно дополнениям к возражению от 24.06.2025, решение Роспатента оспаривается заявителем только в части отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 07 класса МКТУ «генераторы тока; генераторы электрические; установки ветросиловые для производства электроэнергии [электростанции ветряные]»,

товаров 09 класса МКТУ «аккумуляторы электрические; аккумуляторы электрические для транспортных средств; батареи анодные; батареи солнечные; батареи солнечные для производства электроэнергии; батареи электрические», товаров 12 класса МКТУ «автомобили беспилотные [автономные автомобили]; аппараты летательные; велосипеды; велосипеды электрические; вертолеты; гирокоптеры; гироскутеры; дроны гражданского назначения; дроны грузовые; катера; мотоциклы; самолеты; скутеры; снегоходы; средства транспортные для передвижения по земле, воздуху, воде или рельсам; трейлеры [транспортные средства]; фургоны [транспортные средства]», услуг 39 класса МКТУ «аренда летательных аппаратов; логистика транспортная; перевозки пассажирские; перевозка грузов; пилотирование гражданских дронов; предоставление информации в области маршрутов движения; предоставление информацию о движении транспорта; предоставление информации по вопросам перевозок; прокат транспортных средств; работы погрузочно-разгрузочные», услуг 41 класса МКТУ «организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов невиртуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]».

При оценке заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия приняла во внимание Информационную справку Суда по интеллектуальным правам[1], согласно которой оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак или испрашивается регистрация товарного знака.

Одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации и в отношении одних товаров быть признано описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным.

[1] Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно -консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам)

В связи с этим, учитываются имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи с каждым товаром, для которого предоставлена или испрашивается правовая охрана спорного обозначения.

При этом, описательные элементы – это обозначения, используемые для указания вида товара, описания характеристик товара и сведений об изготовителе.

Заявленным обозначениям, состоящим только из описательных элементов, не предоставляется правовая охрана, а производителям - исключительное право на их использование, т.к. у любого лица может возникнуть необходимость использовать в хозяйственном обороте обозначения, которые описывают товар. Следует, однако, различать обозначения описательные и обозначения, вызывающие в сознании потребителя представление о производимых товарах через ассоциации. Последним может быть предоставлена правовая охрана. Подтверждением описательности могут быть положительные ответы на следующие вопросы: понятен ли рядовому потребителю смысл элемента без дополнительных рассуждений и домысливания; воспринимается ли рядовым потребителем элемент (не через ассоциации) как прямо описывающий вид, характеристики товара, сведения об изготовителе?

Как указывалось выше, заявленное обозначение состоит из словесных элементов «Hi Healthy Innovation». Согласно возражению, данные словесные элементы образуют словосочетание «Привет здоровым инновациям». Коллегия не может согласиться с приведенным утверждением, поскольку согласно правилам английского языка, словосочетание «Привет здоровым инновациям» будет переводиться как «Hi to healthy innovation»[2] (в рассматриваемом случае нет соединительной частицы «to»). Кроме того, заявленное обозначение не может быть переведено и как словосочетание «Привет, здоровые / полезные / безопасные / разумные инновации», которое в английском языке будет оформлено как «Hi, Healthy Innovation»[3] (в заявленном обозначении отсутствует запятая).

Таким образом, заявленное обозначение не образует фразу, имеющую осмысленное высказывание, представляет собой неестественную конструкцию, которая нехарактерна для английского языка. С учетом того, что заявленное обозначение лишено привычной грамматической структуры, не образует единого словосочетания, оно оценивалось как состоящее из двух независимых частей «Hi» и «Healthy Innovation».

[2] https://eng.skillbox.ru/blog/padezhi-v-anglijskom-yazyke
[3] https://enginform.com/article/zapyataya-v-anglijskom-yazyke-%D1%81omma-in-english

Оценка охраноспособности словосочетания «Healthy Innovation» показала следующее.

Согласно сведениям англо-русских словарей и онлайн переводчиков[4], в том числе представленных заявителем, входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы имеют следующие значения:

«healthy» – здоровый, полезный, полезный для здоровья, нравственный, здравый, разумный, пригодный, энергичный и др.;

«innovation» - инновация, нововведение.

Наиболее вероятно, что приведенные выше словесные элементы будут восприняты потребителем как «здоровая инновация», «полезная инновация», «полезная для здоровья инновация», то есть такая инновация, которая приносит пользу здоровью. В сети Интернет представлено значительное количество статьей[5], посвященных «здоровым инновациям». Представленные статьи содержат информации о мероприятиях, услугах, направленных на улучшение физического или психического состояния человека, освобождение его от болезней, способствующих здоровью. Данное понятие активно применяется в гражданском обороте и использовалось в период до даты приоритета заявленного обозначения.

С учетом приведенной семантики, словосочетание «Healthy Innovation» заявленного обозначения напрямую указывает на назначение заявленных услуг 41 класса МКТУ «организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов невиртуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]», каждая из которых может быть посвящена инновациям в сфере здоровья. Следовательно, для данных видов услуг заявленное обозначение подпадает под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса. По мнению коллегии, элемент «Healthy Innovation» может быть включен в состав заявленного обозначения в качестве неохраняемого элемента. Заявителю принадлежит исключительное право на товарный знак

[4] https://translate.yandex.ru, www.translate.ru, http://lingvolive.ru, http://translate.academic.ru, https://www.multitran.com/m.exe?s=healthy&l1=1&l2=2
[5] https://healthyinnovationsea.org/opportunities/; http://www.surgu.ru/ru/news/students/2020/3/2294-zdorovye-innovatsii; https://www.kommersant.ru/doc/2081635

«» по свидетельству №838205, в котором элемент «Healthy Innovation» также не является предметом самостоятельной правовой охраны.

Следует отметить, что представленные с возражением материалы (3-4) не подтверждают приобретение заявленным обозначением дополнительной различительной способности, поскольку не подтверждают фактические высокие объемы продаж товаров, оказание услуг под исследуемым обозначением, их активную рекламу, демонстрирование товаров и услуг заявителя на выставках и т.д., в результате чего у среднего российского потребителя могла сформироваться устойчивая ассоциативная связь между обозначением «Hi Healthy Innovation» и товарами, услугами заявителя.

Вместе с тем, по мнению коллегии, элементы «Healthy Innovation» заявленного обозначения ложно характеризуют свойства, назначение испрашиваемых к регистрации товаров 07 класса МКТУ «генераторы тока; генераторы электрические; установки ветросиловые для производства электроэнергии [электростанции ветряные]», товаров 09 класса МКТУ «аккумуляторы электрические; аккумуляторы электрические для транспортных средств; батареи анодные; батареи солнечные; батареи солнечные для производства электроэнергии; батареи электрические», товаров 12 класса МКТУ «автомобили беспилотные [автономные автомобили]; аппараты летательные; велосипеды; велосипеды электрические; вертолеты; гирокоптеры; гироскутеры; дроны гражданского назначения; дроны грузовые; катера; мотоциклы; самолеты; скутеры; снегоходы; средства транспортные для передвижения по земле, воздуху, воде или рельсам; трейлеры [транспортные средства]; фургоны [транспортные средства]», услуг 39 класса МКТУ «аренда летательных аппаратов; логистика транспортная; перевозки пассажирские; перевозка грузов; пилотирование гражданских дронов; предоставление информации в области маршрутов движения; предоставление информации о движении транспорта; предоставление информации по вопросам перевозок; прокат транспортных средств; работы погрузочно-разгрузочные» по следующим причинам. Слова «Healthy Innovation» напрямую ассоциируются со здоровьем, медициной, благополучием человека. Потребитель ожидает, что товар с таким названием связан с улучшением здоровья. В свою очередь, генераторы тока, установки ветросиловые, батареи, аккумуляторы, транспортные средства, услуги, услуги транспортные, услуги погрузочно-разгрузочные, никак не относятся к товарам и услугам в сфере здоровья человека, а представляют собой совершенно иные товары и услуги, никак не связанные со здоровьем человека, они не

предназначены для улучшения здоровья человека. Следовательно, для вышеупомянутых товаров и услуг 07, 09, 12, 39 классов МКТУ словосочетание подпадает под действие пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку создает правдоподобные ложные ассоциации, связанные со свойствами данных видов товаров и услуг, которые не соответствуют действительности.

Заявитель указывает, что слова «Hi Healthy Innovation» заявленного обозначения не являются ложными для заявленных товаров и услуг 07, 09, 12, 39 классов МКТУ, поскольку они вызывают рассуждения, домысливания и выстраивание ассоциаций. Согласно дополнениям к возражению, спорное обозначение применительно, например, к товарам «электрические аккумуляторы для транспортных средств», вероятнее всего, будет формировать в сознании потребителей представление о том, что товар, маркируемый данным обозначением, представляет собой инновационное решение для приведения транспортных средств в движение, которое полезно для природы и человека (как ее части), поскольку состояние экологической среды впрямую влияет на состояние человека. Электрические аккумуляторы позволяют отказаться от топлива, источника энергии, загрязняющего окружающую среду и негативно влияющего на человека (повышая риск респираторных заболеваний). Кроме того, согласно дополнениям к возражению, наиболее вероятная ассоциация при восприятии обозначения потребителями - новое решение, облегчающее решение проблемы, оказывающее положительное влияние на окружающую среду, человека, его здоровье, и способствующее оптимизации различных процессов. Согласно возражению, сложно представить, что услуги по аренде транспортных средств или сами транспортные средств (в их классическом виде) могут быть инновационным решением, приносящим пользу здоровью человека. Коллегия, проанализировав данные доводы заявителя, не может согласиться с отсутствием ложности обозначения «Healthy Innovation», поскольку заявитель сам признает, что сложно представить, чтобы классические транспортные средства или их аренда были инновацией для здоровья. Это и есть основание для признания обозначения ложным, поскольку неправдоподобность в данном контексте и есть критерий ложности. Если связь между обозначением и товаром настолько слабая или неочевидная, что ее сложно представить, то использование этого обозначения как раз и вводит потребителя в заблуждение, создавая неочевидную и не соответствующую действительности связь со здоровьем. По мнению коллегии, обозначения являются ложными, если они создают у потребителя любое ожидание

относительно свойств, качеств, назначения товара, которым этот товар в действительности не обладает, даже если это ожидание носит не технический, а имиджевый или ценностный характер. Кроме того, заявитель смешивает две разные сферы: "польза для экологии" и "польза для здоровья". Обозначение говорит именно о "healthy" (здоровье), а не о "green/eco-friendly" (экологичность). Даже если допустить, что товар экологичен (не загрязняет среду), это косвенно и опосредованно влияет на здоровье населения в целом. Однако обозначение "Healthy Innovation" создает впечатление о прямом и непосредственном положительном воздействии на здоровье пользователя или о специальном оздоровительном назначении товара, чего нет у генераторов, аккумуляторов, услуг по аренде и т.д. Таким образом, связь между обозначением и товаром/услугой все равно является ложной.

В рамках несоответствия заявленного обозначения положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ему были противопоставлены товарные словесные и комбинированные знаки « » (1), « » (2), « » (3), « » (5), « » (4), « » (6), « » (7), « » (8). Знак (1) зарегистрирован в отношении товаров 07, 09, 35 классов МКТУ, знак (2) – в отношении товаров и услуг 07, 09, 35, 39 классов МКТУ. Правовая охрана знаку (3) предоставлена для товаров и услуг 09, 12 классов МКТУ, знаку (4) для товаров 09 класса МКТУ, знаку (5) для товаров и услуг 07, 09, 12 классов МКТУ, знаку (8) для услуг 35 и 41 классов МКТУ. Знаки (6-7) были противопоставлены заявленному обозначению в отношении товаров и услуг 29, 30, 32, 35, 43 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 01, 29, 30, 32, 35, 43 классов МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы. Так, коллегией было учтено прекращение правовой охраны товарного знака (8) в связи с истечением срока действия исключительного права на товарный знак, о чем внесена соответствующая запись в Госреестр (дата публикации и номер бюллетеня: 29.04.2025 Бюл. № 9). Таким образом, противопоставление (8) может быть снято.

Отказ заявителя оспаривать решение Роспатента в отношении товаров и услуг 01, 29, 30, 32, 35, 43 классов МКТУ устраняет необходимость анализа заявленного обозначения на сходство до степени смешения со знаками (1-2) в отношении заявленных услуг 35 класса МКТУ, со знаками (6-7) в отношении заявленных товаров и услуг 01, 29, 30, 32, 43 классов МКТУ. Таким образом, с учетом ограничения заявителем испрашиваемых к регистрации товаров и услуг, противопоставления (6-7) могут быть сняты.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится наличие письма – согласия [6], в котором правообладатель противопоставленных знаков (1-2) выразил согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 07, 09, 39 классов МКТУ, указанных заявителем в скорректированном перечне.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение «Hi Healthy Innovation» и противопоставленные товарные знаки «» (1), «» (2) не тождественны, при этом противопоставленные знаки (1-2) не являются коллективными или общеизвестными знаками, а также отсутствуют сведения об их широкой известности российскому потребителю, в связи с чем введение потребителя в заблуждение является маловероятным.

Таким образом, наличие письма-согласия [6] от правообладателя противопоставленных знаков (1-2), возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяют снять указанные противопоставления (1-2).

Сравнительный анализ заявленного обозначения на тождество и сходство со знаками (3-5) в отношении заявленных товаров и услуг 07, 09, 12, 39, 41 классов МКТУ показал следующее.

Как отмечалось выше, заявленное обозначение образовано двумя самостоятельными элементами «Hi» и «Healthy Innovation», которые не связаны между собой грамматически и синтаксически. При этом слово «Hi» является начальным, именно с него начинается прочтение и запоминание заявленного обозначения.

Что касается противопоставленных знаков (3-5), то, несмотря на их оригинальное исполнение, они включают в свой состав словесный элемент «HI», который легко прочитывается в их составе.

Словесные элементы «Hi» и «HI» заявленного обозначения и противопоставленных ему знаков имеют тождественное произношение и семантическое значение (от английского «привет»).

Согласно возражению, заявленное обозначение и знаки (3-5) несходны визуально, поскольку имеют различный состав слов, цветовое решение, знаки (3-5) в отличие от заявленного обозначения имеют изобразительные элементы. Вместе с тем коллегия усматривает, что их словесные элементы «Hi» и «HI» исполнены буквами латинского алфавита, начертание графемы «H» близко, следовательно, сравниваемые обозначения обладают отдельными признаками графического сходства.

С учетом всей вышеизложенной информации, заявленное обозначение и знаки (3-5) признаются сходными по фонетическому и семантическому факторам восприятия, а также несмотря на графические отличия.

Заявленные товары 07 класса МКТУ «генераторы тока; генераторы электрические» однородны с товарами 07 класса МКТУ «alternators» («генераторы переменного тока») знака (5). Данные товары относятся к одной родовой группе – генераторы, имеют одно назначение (производство электроэнергии), круг потребителей. Кроме того, сравниваемые типы генераторов используются в одних и тех же областях: промышленность, строительство, энергетика, аварийное и резервное электроснабжение, судостроение и т.д.

Однородными признаются и заявленные товары 09 класса МКТУ «аккумуляторы электрические; аккумуляторы электрические для транспортных средств; батареи анодные; батареи солнечные; батареи солнечные для производства электроэнергии; батареи электрические» и товары 09 класса МКТУ «батареи литиевые; корпуса аккумуляторов электрических; батареи для систем зажигания; банки аккумуляторов; устройства зарядные для электрических аккумуляторов; аккумуляторные сепараторы; аккумуляторы электрические; аккумуляторы электрические для транспортных средств; устройства зарядные для аккумуляторных батарей автомобилей; устройства зарядные для аккумуляторных батарей автомобилей» знака (3), товары 09 класса МКТУ «батареи электрические; устройства зарядные для электрических аккумуляторов; мобильный источник питания (аккумуляторные батареи)» знака (4), товары 09 класса МКТУ «accumulators, electric, for vehicles; battery charging devices for motor vehicles» (аккумуляторы электрические для транспортных средств; устройства зарядные для аккумуляторных батарей автомобилей) знака (5). Однородность данных товаров обусловлена отнесением их к одним родовым группам (батареи, аккумуляторы, а также сопутствующие товары), возможностью производства одним лицом, взаимодополнением.

Коллегия приходит к выводу о наличии однородности между заявленными товарами 12 класса МКТУ «автомобили беспилотные [автономные автомобили]; аппараты летательные; велосипеды; велосипеды электрические; вертолеты; гирокоптеры; гироскутеры; дроны гражданского назначения; дроны грузовые; катера; мотоциклы; самолеты; скутеры; снегоходы; средства транспортные для передвижения по земле, воздуху, воде или рельсам; трейлеры [транспортные средства]; фургоны [транспортные средства]», а также товарами 12 класса МКТУ «self-generating electric locomotives [diesel-

electric locomotives]; electric vehicles; remote control vehicles, other than toys; hybrid cars; electric cars; motor cars; gasoline engines for land vehicles; window rain guards for cars; windscreen wipers for motor cars; reversing alarms for vehicles; hydraulic circuits for motor cars; gearboxes for motor cars; automobile dashboards; doors for automobiles; clutches for motor vehicles; anti-theft devices for vehicles; driverless cars [autonomous cars]; vehicle wheel hubs; diesel engines for land vehicles; jet engines for land vehicles; mopeds; self-balancing electric unicycles; electric unicycles; self-balancing two-wheeled electric scooters; electrically powered scooters; self-balancing scooters; push scooters [vehicles]; bicycles; self balancing unicycles; electric wheelchairs; tires for vehicle wheels; repair outfits for inner tubes; drones with aerial photography feature; camera drones; brakes for vehicles; upholstery for vehicles; air pumps [vehicle accessories]; safety seats for children, for vehicles; seat covers for vehicles; vehicle chassis; anti-theft alarms for vehicles; vehicle joysticks; windscreens for vehicles» («самогенерирующиеся электровозы [дизель-электрические локомотивы]; электромобили; транспортные средства с дистанционным управлением, кроме игрушек; гибридные автомобили; электромобили; легковые автомобили; бензиновые двигатели для наземных транспортных средств; защитные решетки на окнах автомобилей; стеклоочистители для ветрового стекла автомобилей; сигнализация заднего хода для транспортных средств; гидравлические контуры для автомобилей; коробки передач для автомобилей; автомобильные приборные панели; двери для автомобилей; сцепления для автомобилей; противоугонные устройства для транспортных средств; беспилотные автомобили [автономные автомобили]; ступицы колес транспортных средств; дизельные двигатели для наземных транспортных средств; реактивные двигатели для наземных транспортных средств; мопеды; самобалансирующиеся электрические моноциклы; электрические моноциклы; самобалансирующиеся двухколесные электрические скутеры; скутеры с электроприводом; самобалансирующиеся скутеры; самокатные самокаты [транспортные средства]; велосипеды; самобалансирующиеся моноциклы; электрические инвалидные коляски; шины для колес транспортных средств; ремонтное оборудование для камер; беспилотные летательные аппараты с функцией аэрофотосъемки; беспилотные летательные аппараты с камерой; тормоза для транспортных средств; обивка для транспортных средств; воздушные насосы [автомобильные аксессуары]; детские автокресла для транспортных средств; чехлы для сидений для транспортных средств; шасси транспортных средств; противоугонные сигнализации для транспортных средств;

джойстики для транспортных средств; ветровые стекла для транспортных средств») знака (5). Данные товары однородны в связи с тем, что они относятся к транспортным средствам и их частям, могут быть произведены одним лицом, иметь совместные каналы реализации и круг потребителей.

Однородность сравниваемых видов товаров и услуг в возражении не оспаривается.

В отношении анализа однородности товаров, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки (3-5), коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и знаков (3-5) определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае было установлено сходство сравниваемых обозначений, а также высокая степень однородности сравниваемых товаров 07, 09, 12 классов МКТУ, что может привести к высокой вероятности смешения данных товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте.

При этом для установления нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и заявленного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров, в связи с чем вывод о сходстве сравниваемых обозначений и об однородности вышеуказанных товаров, является достаточным основанием для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных товаров 07, 09, 12 классов МКТУ.

Заявитель приводит довод о наличии у него значительного количества регистраций со словесными элементами «ХАЙ» / «HI» (свидетельства №853190, №838205, №810767, №810768, №810769, №817101, №81825405, №825406, №799931, №825362, №826030, №826031, №839543, №826032, №810775, №811443, №№811444, №799933, №810777, №824022, №856721), что, по его мнению, свидетельствует о возможности предоставления правовой охраны заявленному обозначению. Вместе с тем правовая охрана приведенных регистраций распространяется на товары и услуги, отсутствующие в скорректированном

заявителем перечне (товары и услуги 01, 29, 30, 35 классов МКТУ), в связи с чем их наличие не может привести коллегию к иным выводам, нежели чем те, которые изложены выше по тексту заключения.

Обобщая вышеизложенное, коллегия пришла к следующим выводам. Словосочетание «Healthy Innovation» является описательным применительно к услугам 41 класса МКТУ и ложным для товаров и услуг 07, 09, 12, 39 классов МКТУ. Заявленное обозначение признано сходным до степени смешения со знаками (3-5) в отношении однородных товаров 07, 09, 12 классов МКТУ. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению возможно только в отношении услуг 41 класса МКТУ в связи с прекращением правовой охраны товарного знака (8).

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 02.05.2023, отменить решение Роспатента от 30.08.2022, зарегистрировать товарный знак по заявке №2021789280.