

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции действующей на дату подачи возражения и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Белкова Владимира Михайловича (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 01.10.2024, против выдачи патента Российской Федерации на группу изобретений № 2685881, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2685881 на группу изобретений «СТАБИЛИЗИРОВАННЫЕ ПОВЕРХНОСТНО-АКТИВНЫМ ВЕЩЕСТВОМ ПРЕПАРАТЫ ОКСИМА ЦИКЛОГЕКСАНДИОКСИДА» выдан по заявке № 2017146677 на имя АРИСТА ЛАЙФСАЙЕНС НОРТ АМЕРИКА, ЭлЭлСи (US) (далее – патентообладатель).

По заявке № 2017146677 установлен конвенционный приоритет от 04.06.2015 согласно заявке US 62/171,126.

Дата подачи заявки № 2017146677 установлена по дате подачи международной заявки PCT/US 2016/034137 от 25.05.2016.

Патент действует со следующей формулой:

1. Гербицидная композиция, включающая:

оксим циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемую соль, или его комплекс с металлом; и

эффективное количество одного или большего количества стабилизирующих поверхностно-активных веществ для получения стабилизированного оксима циклогександиона;

где композиция по меньшей мере не содержит эпоксидированную жирную кислоту масла или эпоксидированный эфир жирной кислоты;

где стабилизирующее поверхностно-активное вещество не является эпоксидированной жирной кислотой масла.

2. Композиция по п. 1, дополнительно включающая разбавитель.

3. Композиция по п. 1, дополнительно включающая одно или несколько вспомогательных веществ.

4. Композиция по п. 2, в которой разбавителем является неполярный растворитель.

5. Композиция по п. 4, в которой неполярным растворителем является алифатический углеводород, ароматический углеводород или алкиловый сложный эфир.

6. Композиция по п. 5, в которой неполярным растворителем является ароматический углеводород.

7. Композиция по п. 6, в которой ароматическим углеводородом является бензол, толуол, ксилол, замещенный или незамещенный нафталин, моноалкилированное ароматическое соединение, полиалкилированное ароматическое соединение или их смеси.

8. Композиция по п. 5, в которой неполярным растворителем является алкиловый сложный эфир.

9. Композиция по п. 8, в которой алкиловым сложным эфиром является метиловый сложный эфир.

10. Композиция по п. 9, в которой алкиловым сложным эфиром является метиловый сложный эфир растительного масла.

11. Композиция по п. 10, в которой растительным маслом является масло канолы, льняное, сафлоровое, соевое или подсолнечное масло.

12. Композиция по п. 3, в которой одно или несколько вспомогательных веществ включает растительное масло.

13. Композиция по п. 1, в которой поверхностно-активное вещество включает одно или несколько анионогенных поверхностно-активных веществ, одно или несколько неионогенных поверхностно-активных веществ или их смеси.

14. Композиция по п. 13, в которой анионогенное поверхностно-активное вещество выбрано из группы, включающей моно- и диэфиры фосфорной кислоты и обладающих длинной цепью спиртов, содержащих от 14 до 22 атомов углерода, и их соли, моно- и диэфиры фосфорной кислоты и продуктов присоединения алкиленоксида к обладающим длинной цепью спиртам, содержащим от 14 до 22 атомов углерода, и их соли, алкилсульфаты, содержащие от 14 до 22 атомов углерода, сульфаты полиоксиэтиленалкиловых спиртов, содержащие от 14 до 22 атомов углерода, алкансульфонаты, содержащие от 14 до 22 атомов углерода, и олефинсульфонаты, содержащие от 14 до 22 атомов углерода.

15. Композиция по п. 13, в которой неионогенное поверхностно-активное вещество выбрано из группы, состоящей из этоксилированных жирных кислот, этоксилатов спиртов, тристирилфенолэтоксилатов, этоксилированных сорбитановых эфиров жирных кислот и их смесей.

16. Композиция по п. 15, в которой неионогенным поверхностно-активным веществом являются этоксилированные жирные кислоты.

17. Композиция по п. 16, в которой этоксилированными жирными кислотами являются этоксилаты касторового масла.

18. Композиция по п. 1, содержащая от 0,1% до 95 мас.% оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его комплекса с металлом.

19. Композиция по п. 1, содержащая от 20 г/л до 800 г/л оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его комплекса с металлом.

20. Композиция по п. 1, содержащая от 0,1% до 30 мас.% стабилизатора.

21. Композиция по п. 13, содержащая от 0,1 до 30 мас.% поверхностно-активного вещества.

22. Композиция по п. 4, содержащая от 1% до 99 мас.% растворителя.

23. Композиция по п. 4, содержащая от 10% до 80 мас.% растворителя.

24. Композиция по пп. 1-23, в которой оксим циклогександиона или его сельскохозяйственно приемлемая соль выбрана из группы, состоящей из метил(E)-(RS)-3-[1-(аллоксиимино)бутил]-4-гидрокси-6,6-диметил-2-оксоциклогекс-3-енкарбоксилата), 5-(3-бутирил-2,4,6-триметилфенил)-2-(1-этоксииминопропил)-3-гидроксициклогекс-2-енона), (2-{1-[2-(4-хлорфенокси)пропоксиимино]бутил}-3-гидрокси-5-тиан-3-илциклогекс-2-енона), (±)-2-[(E)-1-[(E)-3-хлораллилоксиимино]пропил]-5-[2-(этилтио)пропил]-3-гидроксициклогекс-2-енона), (±)-2-[1-(этоксиимино)бутил]-3-гидрокси-5-тиан-3-илциклогекс-2-енона), (±)-(EZ)-2-(1-этоксииминобутил)-5-[2-(этилтио)пропил]-3-гидроксициклогекс-2-енона), (EZ)-(RS)-2-{1-[(2E)-3-хлораллилоксиимино]пропил}-3-гидрокси-5-пергидропиран-4-илциклогекс-2-ен-1-она), 2-[1-(этоксиимино)пропил]-3-гидрокси-5-мезитилциклогекс-2-енона) и 2-[1-[[2-(4-хлорфенокси)пропокси]имино]бутил]-3-гидрокси-5-(тетрагидро-2Н-тиопиран-3-ил)-2-циклогексен-1-она.

25. Композиция по пп. 1-24, в которой оксим циклогександиона или его сельскохозяйственно приемлемая соль содержит (±)-2-[(E)-1-[(E)-3-хлораллилоксиимино]пропил]-5-[2-(этилтио)пропил]-3-гидроксициклогекс-2-енон) или его соль.

26. Композиция по пп. 1-24, где композиция включает эмульгирующийся концентрат, включающий микроэмульсию, смачивающийся порошок, гранулы, пеллеты, дуст, масло или аэрозоль, концентрат суспензии или капсулы.

27. Способ борьбы с сорняками, где указанный способ включает нанесение композиции по п. 1 на сорняк, сельскохозяйственную культуру или место произрастания.

28. Способ по п. 27, в котором композиция дополнительно включает разбавитель.

29. Способ по п. 27, в котором композиция дополнительно включает одно или несколько вспомогательных веществ.

30. Способ по п. 27, в котором оксим циклогександиона или его сельскохозяйственно приемлемая соль выбрана из группы, состоящей из метил(E)-(RS)-3-[1-(аллоксиимино)бутил]-4-гидрокси-6,6-диметил-2-оксоциклогекс-3-енкарбоксилата), 5-(3-бутирил-2,4,6-триметилфенил)-2-(1-этоксииминопропил)-3-гидроксициклогекс-2-енона), (2-{1-[2-(4-хлорфенокси)пропоксиимино]бутил}-3-гидрокси-5-тиан-3-илциклогекс-2-енона), (±)-2-[(E)-1-[(E)-3-хлораллилоксиимино]пропил]-5-[2-(этилтио)пропил]-3-гидроксициклогекс-2-енона), (±)-2-[1-(этоксиимино)бутил]-3-гидрокси-5-тиан-3-илциклогекс-2-енона), (±)-(E)-2-(1-этоксииминобутил)-5-[2-(этилтио)пропил]-3-гидроксициклогекс-2-енона), (E)-(RS)-2-{1-[(2E)-3-хлораллилоксиимино]пропил}-3-гидрокси-5-пергидропиран-4-илциклогекс-2-ен-1-она), 2-[1-(этоксиимино)пропил]-3-гидрокси-5-мезитилциклогекс-2-енона) и 2-[1-[2-(4-хлорфенокси)пропокси]имино]бутил]-3-гидрокси-5-(тетрагидро-2Н-тиопиран-3-ил)-2-циклогексен-1-она.

31. Способ по п. 27, в котором оксим циклогександиона или его сельскохозяйственно приемлемая соль содержит (±)-2-[(E)-1-[(E)-3-хлораллилоксиимино]пропил]-5-[2-(этилтио)пропил]-3-гидроксициклогекс-2-енон) или его соль.

32. Способ по п. 27, в котором сорняком является травянистое растение.

33. Способ по п. 32, в котором травянистое растение выбрано из группы, состоящей из ячменя, проса куриного, бермудской травы, ветвянки широколистной, костера, кукурузы, росички, дактилоктениума египетского, проса раздвоенноцветкового, овсяницы, ячменя гривастого, щетинников,

зеленого щетинника, элевзины индийской, сорго обыкновенного, роттбелии высокой, ежовника крестьянского, росички кровяной, полевиčky, овса, ежи сборной, многолетних трав, пырея ползучего, плевела персидского, проса посевного, краснозерного риса, корневища джонсоновой травы, ржи, райграсса, сеянца джонсоновой травы, сорго травянистого, росички гладкой, шерстняка, лептохлои, проса тeхасского, самосевного ячменя, самосевного овса, самосевной кукурузы, самосевного канареечного семени, самосевной пшеницы, пшеницы, овсюга, дикого проса посевного, проса волосовидного, шерстняка мохнатого, овсеца вечнозеленого и желтого щетинника.

34. Способ по п. 27, в котором композицию наносят в качестве послевсходового средства.

35. Способ по п. 27, в котором композицию наносят на сельскохозяйственную культуру, нуждающуюся в борьбе с сорняками или подвергающуюся опасности заражения нежелательными сорняками.

36. Способ по п. 35, в котором сельскохозяйственной культурой является любая из следующих: канола, лен, горохи, чечевица, фасоль, лен линола, горчица, орехи, подсолнечники, картофели, сеянцы люцерны, луки и соя.

37. Способ получения стабилизированной гербицидной композиции по п. 1, включающий смешивание оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его комплекса с металлом с одним или большим количеством стабилизирующих поверхностно-активных веществ.

38. Способ получения стабилизированной гербицидной композиции по п. 1, включающий добавление к разбавителю в любом порядке:

а) одного или большего количества стабилизирующих поверхностно-активных веществ, не являющихся эпоксидированной жирной кислотой масла;

б) одного или большего количества вспомогательных веществ; и

с) оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его комплекса с металлом;

и таким образом получение стабилизированной композиции.

39. Способ по п. 27, в котором композиция по меньшей мере не содержит эпоксицированную жирную кислоту масла или эпоксицированный эфир жирной кислоты.

40. Способ по п. 27, в котором эпоксицированная жирная кислота масла или эпоксицированный эфир жирной кислоты не содержится в композиции.

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием группы изобретений по независимым пунктам 1, 27, 37 и 38 формулы оспариваемого патента условиям патентоспособности «промышленная применимость» и «новизна».

К возражению приложены копии следующих источников информации:

- патентный документ WO 2011/011265 A2, дата публикации 27.01.2011 (далее – [1]);
- патентный документ US 4,975,113, дата публикации 04.12.1990 (далее – [2]);
- патентный документ WO 2007/050090 A1, дата публикации 03.05.2007 (далее – [3]);
- патентный документ WO 2006/050141 A1, дата публикации 11.05.2006 (далее – [4]);
- патентный документ US 20060183640 A1, дата публикации 17.08.2006 (далее – [5]);
- патентный документ US 20060183641 A1, дата публикации 17.08.2006 (далее – [6]);
- патентный документ US 20060183642 A1, дата публикации 17.08.2006 (далее – [7]);
- патентный документ US 20060223710 A1, дата публикации 05.10.2006 (далее – [8]);
- патентный документ US 5,084,087, дата публикации 28.01.1992 (далее – [9]);

- патентный документ WO 2012/024276 A1, дата публикации 23.02.2012 (далее – [10]);

- патентный документ CN102318602 A, дата публикации 18.01.2012 (далее – [11]);

- ответ патентообладателя от 19.01.2022 на сообщение отдела экспертизы Европейского патентного ведомства от 23.09.2021 (далее – [12]).

Суть доводов возражения в отношении несоответствия изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «промышленная применимость», сводится к следующему.

Гербицидная композиция охарактеризована как включающая два компонента, выраженных следующими общими понятиями:

- оксим циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемую соль или его комплекс с металлом; и

- эффективное количество одного или большего количества стабилизирующих поверхностно-активных веществ.

При этом согласно описанию изобретений к оспариваемому патенту (параграф [0003]) примеры оксимов циклогександиона включают клетодим, сетоксидим, циклоксидим, аллоксидим, тралкоксидим, тепралоксидим, клефоксидим, клефоксифим, бутроксидимипрофоксидим.

При этом лицо, подавшее возражение, подчеркивает, что в описании к оспариваемому патенту (примеры 1 и 6, таблицы 1 и 7) приведены примеры композиций, содержащих исключительно клетодим.

Отсутствуют какие-либо экспериментальные данные в отношении других оксимов циклогександиона, в частности сетоксидима, циклоксидима, аллоксидима, тралкоксидима, тепралоксидима, клефоксидима, клефоксифима, бутроксидимипрофоксидима, а также ссылки на источники из уровня техники или теоретические обоснования, позволяющие утверждать, что данные, полученные в отношении исключительно клетодима, могут быть распространены на остальные оксимы циклогександиона.

Кроме того, в возражении отмечено, что композиция охарактеризована еще одним выраженным общим понятием признаком «одно или большее количество стабилизирующих поверхностно-активных веществ».

В описании к оспариваемому патенту (параграф [0022]) термины "стабилизация" или "стабилизированный" относится к гербицидной композиции с повышенной химической и/или физической стабильностью, или с пониженной разлагаемостью по сравнению с нестабилизированной гербицидной композицией, но не к стабилизирующим поверхностно-активным веществам.

При этом отмечено, что в описании (таблицы 1 и 7) приведено большое количество поверхностно-активных веществ, присутствие которых в композиции клетодима приводит к значительному разложению клетодима, то есть к химической нестабильности композиции, а именно поверхностно-активные вещества группы В, в таблице 1 и все анионогенные поверхностно-активные вещества, указанные в таблице 7.

Кроме того, в примерах 2-5 и таблицах 2-6 приведены данные о физической стабильности эмульсий, содержащих только различные соотношения неионогенных поверхностно-активных веществ и ионогенных/анионных поверхностно-активных веществ, но не содержащих какой-либо из оксимов циклогександиона, в частности клетодим. Однако в описании к оспариваемому патенту не содержится никаких данных о том, что повышение физической стабильности эмульсий каким-либо образом влияет на химическую стабильность оксимов циклогександиона при хранении композиции, содержащей оксим циклогександиона и одно или несколько поверхностно-активных веществ.

Таким образом, в возражении сделан вывод о том, что в описании к оспариваемому патенту не подтверждено достижение заявленного технического результата - «улучшение стабильности при хранении гербицидной композиции, включающей оксим циклогександиона в качестве активного соединения и стабилизирующее поверхностно-активное вещество» для всех случаев реализации изобретения.

Суть доводов возражения в отношении несоответствия изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», сводится к следующему.

Гербицидная композиция, охарактеризованная в независимом пункте 1 формулы оспариваемого патента, а также способы по независимым пунктам 27, 37 и 38 формулы, в которых используют или получают композицию совокупностью действий, являющихся стандартной, очевидной и общепринятой в данной области техники методикой, не соответствуют условию патентоспособности «новизна» в свете информации, раскрытой в предшествующем уровне техники, а именно в документах [1]-[11].

При этом в возражении изложено краткое содержание, каждого из документов [1]-[11].

Патентообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступлении и содержании возражения, в корреспонденции, поступившей 25.03.2025, представил отзыв по мотивам возражения.

В отношении соответствия изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «промышленная применимость» в отзыве отмечено, что абзац [0003], на который ссылается лицо, подавшее возражение, находится в разделе «Уровень техники» описания изобретений и поэтому не служит для раскрытия чего-либо, кроме обычных теорий и фактов, относящихся к области техники, к которой относится оспариваемый патент. Поэтому, по мнению патентообладателя, его следует считать неограничивающим по отношению к предложенным изобретениям.

Патентообладатель ссылается на абзац [0018] описания изобретений к оспариваемому патенту, позволяющий, по его мнению, идентифицировать признак «оксим циклогександиона». Вместе с тем, по мнению патентообладателя, нецелесообразно или совершенно невозможно испытать каждую возможную комбинацию ингредиентов при различных условиях испытаний. При этом отмечено, что специалист в данной области техники, учитывая сходство структуры клетодима (который является репрезентативным оксимом) может экстраполировать полученные для него

данные на другие оксимы, соответственно будет очевидно осуществить предложенные изобретения в пределах всего объема.

Для определения того, какие поверхностно-активные вещества являются стабилизирующими по отношению к клетодиму, патентообладатель обращает внимание на таблицу 1, пример 1 и абзац [0063] описания изобретений, где приведены конкретные параметры, достаточные для того, чтобы сделать вывод о конкретных условиях, влияющих на стабильность составов с клетодимом.

Патентообладатель считает, что изобретения по оспариваемому патенту являются новым по отношению к техническим решениям, известным из патентных документов [1]-[11].

Так, в отзыве отмечено, что в патентном документе [1] стабильность композиции обеспечивается исключительно благодаря компонентам, представляющим собой известные эпоксициклизированные жирные кислоты масла (см. абзац [0072] в [1]). Также отмечено, что все испытанные составы, содержащие клетодим в патентном документе [1], также содержали указанные жирные кислоты, при этом специалисту в данной области техники будет ясно, что именно жирные кислоты являются основным компонентом. Однако в возражении отмечено, что такой компонент исключен из композиции по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента посредством признака, характеризующего, что «композиция по меньшей мере не содержит эпоксициклизированную жирную кислоту масла или эпоксициклизированный эфир жирной кислоты».

В отношении технического решения, согласно патентному документу [2] в отзыве отмечено, что в известной композиции не содержится оксим циклогександиона.

В таблице 1 в патентном документе [3] показано, что составы I, J, K и L продемонстрировали хорошую стабильность при хранении. Все указанные составы содержат клетодим и, по меньшей мере, одно поверхностно-активное вещество. Однако, по мнению патентообладателя, указанные составы также содержат другие компоненты, например вспомогательное

вещество в виде метилового сложного эфира жирной кислоты (C16-C18 fatty acid methyl ester), присутствующего в значительном количестве и др. компоненты.

Аналогично и в патентном документе [4] раскрываются стабильные композиции А-Н, содержащие клетодим, поверхностно-активные вещества и целый ряд иных веществ, среди которых метиловый сложный эфир жирной кислоты.

Как и в патентных документах [3] и [4], в патентном документе [5] раскрыта композиция, в которой содержится больше одного поверхностно-активного вещества и при этом основным поверхностно-активным веществом и обязательным компонентом является додецилбензолсульфонат кальция (анионное поверхностно-активное вещество).

Сведения, раскрытые в патентных документах [6]–[7], [9], [11], по мнению патентообладателя, не дают специалисту в данной области техники никаких оснований рассматривать композиции, не включающие додецилбензолсульфонат кальция.

Композиции в примерах в описании к патентному документу [8] содержат более одного поверхностно-активного вещества и ни для одной композиции не отмечено напрямую исключение эпоксициклованных жирных кислот. Кроме того, в отзыве отмечено, что этап обезвоживания для хорошей стабильности хранения клетодима, является существенным этапом технического решения по патентному документу [8].

В отношении сведений, раскрытых в патентном документе [10], в отзыве отмечено, что в нем ничего не упоминается в отношении стабильности полученных составов, а единственным стабильным компонентом является стабильная однородная жидкость, представляющая собой агрохимический аэрозольный состав. По мнению патентообладателя, из формулы изобретения патентного документа [10] следует, что указанная там смесь представляет собой этоксилированные сорбитановые эфиры жирных кислот, что очевидно является поверхностно-активными веществами, однако ничего не сказано про наличие оксима циклогександиона.

В корреспонденции, поступившей 24.04.2025, лицом, подавшим возражение, представлен комментарий на отзыв, в котором доводы в отношении несоответствия композиции по оспариваемому патенту условию патентоспособности «промышленная применимость» по существу повторяют доводы возражения.

В частности отмечено, что в независимом пункте 1 формулы оспариваемого патента в виде альтернативы выражены несколько признаков, а именно «оксим циклогександиона» и «стабилизирующее поверхностно-активное вещество». Соответственно должна быть показана возможность получения технического результата, а именно повышение стабильности композиции, при различных сочетаниях этих признаков, то есть сочетаниях разных оксимов циклогександиона и разных стабилизирующих поверхностно-активных веществ.

Доводы лица, подавшего возражение, в отношении несоответствия композиции по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна» также по существу повторяют доводы возражения. При этом в пояснениях акцентируется внимание, в частности на том, что в патентном документе [1] раскрыты составы А-1, В-1, С-1 и D-1, и именно эти составы, а не все составы, содержат вещества, подпадающие под определение стабилизирующих поверхностно-активных веществ, и ни один из составов А-1, В-1, С-1 и D-1 документа [1] не содержит эпоксицированную жирную кислоту или эпоксицированный эфир жирной кислоты. Именно эти составы А-1, В-1, С-1 и D-1 содержат все признаки композиции по оспариваемому патенту.

В документе [2] раскрыта гербицидная композиция, содержащая гербицидный циклогександион частичной структуры (I) и поверхностно-активное вещество.

Кроме того, в примерах документа [2] (столбец 4), по мнению лица, подавшего возражение, раскрыто множество концентратов, все из которых содержат оксим циклогександиона, а именно оксим формулы VIII

(тралкоксидим, 2-[1-(этоксимино)пропил]-3-гидрокси-5-мезитилциклогекс-2-енон)).

Восемь композиций L-S документа [3] не содержат антиоксидант в виде пропилгаллата и эмульгатор в виде цетилового спирта. А метиловый сложный эфир жирной кислоты (C16-C18 fatty acid methyl ester) используется в качестве неполярного несмешивающегося с водой растворителя, в полном соответствии с тем, как это написано в абзаце [0025] описания к оспариваемому патенту.

При этом композиции согласно патентному документу [3] содержат более одного поверхностно-активного вещества, соответственно, документ [3], порочит новизну композиции по оспариваемому патенту, в которой может быть содержание «одного или большего количества стабилизирующих поверхностно-активных веществ».

Кроме того, аналогичные составы композиций раскрыты согласно документу [4], в которых для всех композиций А-Н приведён количественный состав компонентов композиций и общее содержание всех компонентов каждой композиции равно 100%, соответственно очевидно, что ни одна из композиций не может содержать какие-либо дополнительные эпоксициклизированные жирные кислоты, что подтверждает исключение эпоксициклизированных жирных кислот из состава, известного из документа [4].

Доводы лица, подавшего возражение, в отношении композиций, известных из документов [5]-[9], [11] абсолютно аналогичны доводам в отношении составов, известных из документов [3] и [4].

В документе [10] по мнению лица, подавшего возражение, раскрыты стабильные гомогенные составы клетодима.

В корреспонденции, поступившей 09.07.2025, патентообладателем представлено дополнение к отзыву, в котором доводы в отношении соответствия изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «промышленная применимость» по существу повторяют доводы отзыва. При этом патентообладатель вновь отмечает, что в примерах 1 и 2, а также в таблице 1 описания изобретений к оспариваемому патенту

раскрыто исследование стабильности препаратов клетодима при выборе стабилизирующих поверхностно-активных веществ. Такие же исследования в отношении стабильности приведены и в примерах 3-6 и таблицах 3-7 описания.

В отношении новизны изобретений по оспариваемому патенту по отношению к составам известным из документа [1], патентообладатель отмечает, что составы А-1, В-1, С-1 и D-1, упомянутые в возражении, согласно сведениям из таблицы 2 в документе [1], являлись наименее успешными в своих группах.

Составы, согласно примеру 1 документа [2], свидетельствуют об обязательном наличии в раскрытом эмульгируемом концентрате растворителя либо в виде метоксибензола (анизол), либо в виде моноклортолуена, который является ароматическим углеводородом и согласно таблице 2 документа [2] только с такими обязательными компонентами составы являются успешными.

Также отмечено, что в документе [3] для стабилизации клетодима использовались не только поверхностно-активные вещества, в частности, в документе [3] упоминается, что присутствие многих вспомогательных веществ, поверхностно-активных веществ и даже воды может приводить к существенной химической деградации, и при этом стабильность, судя по примеру 1 и таблице 1 в документе [3], была достигнута именно с конкретной комбинацией веществ и при конкретных их количествах.

По мнению патентообладателя, из документа [3] никак не следует, что исключив подавляющее большинство компонентов и оставив лишь оксим циклогександиона и стабилизирующее поверхностно-активное вещество, можно добиться удовлетворительной стабильности, поскольку вспомогательные вещества в документе [3] являются существенными признаками и стабильность обеспечивали только в их присутствии.

При этом в дополнении к отзыву отмечено, что аргументы в отношении составов, известных из документа [3], справедливы к составам, известным из документов [4]-[11].

В ходе рассмотрения спора, на заседании коллегии, состоявшемся 08.10.2025, патентообладателем была представлена измененная формула группы изобретений (далее - ИЗМ1), отредактированная путем включения некоторых зависимых пунктов формулы изобретения в независимые пункты и комментарии в отношении сведений, раскрытых в патентных документах [1]-[8] по отношению к изобретениям по предложенной измененной формуле.

В корреспонденции, поступившей 28.10.2025, лицом, подавшим возражение, представлены комментарии в отношении изобретений по измененной формуле (ИЗМ1), в которых отмечено, среди прочего, что формулировка «в которой композиция по меньшей мере не содержит эпоксидированную жирную кислоту масла или эпоксидированный сложный эфир жирной кислоты» является неясной и неопределённой. Она допускает возможность включения небольших количеств обоих типов этих исключённых ингредиентов.

Лицо, подавшее возражение, считает, что изобретения по ИЗМ1 не соответствуют условию патентоспособности «промышленная применимость», поскольку в независимом пункте 1 ИЗМ1 по-прежнему содержатся альтернативные признаки, а именно анионогенные поверхностно-активные вещества и неионогенные поверхностно-активные вещества, каждый из которых представлен тремя различными группами поверхностно-активных веществ. В описании к оспариваемому патенту не показано достижение технического результата, а именно повышения стабильности композиции и получения стабилизированного клетодима, как оксима циклогександиона, в различных комбинациях этих признаков, а именно комбинаций клетодима с различными анионогенными поверхностно-активными веществами и/или неионогенными поверхностно-активными веществами.

По мнению лица, подавшего возражение, согласно описанию к оспариваемому патенту, возможность достижения указанного технического результата показана только для составов А-1 - А-5, содержащих некоторые

поверхностно-активные вещества (приведены в комментариях в таблице). При этом единственным анионогенным поверхностно-активным веществом, для которого показано достижение технического результата, является диоктилсульфосукцинат натрия, который не относится ни к одной из групп анионогенных поверхностно-активных веществ, указанных в пункте 1 предложенной изменённой формулы изобретения (ИЗМ1).

Также описание изобретений к оспариваемому патенту не содержит ни одного примера, подтверждающего возможность достижения технического результата в отношении существенного признака «неионогенные поверхностно-активные вещества» в части альтернативы «этоксилированные жирные кислоты».

В корреспонденции, поступившей 01.12.2025, патентообладатель согласился с некоторыми доводами и счел необходимым уточнить формулировку независимого пункта 1 ИЗМ1, а именно:

- исключено уточнение «по меньшей мере», относящееся к содержанию эпоксицированной жирной кислоты масла или эпоксицированного эфира жирной кислоты;
- исключено использование формулировки «выбран из группы, состоящей из» для всех типов поверхностно-активных веществ (анионогенных и неионогенных).

Измененная формула группы изобретений (ИЗМ2) приложена.

В корреспонденции, поступившей 20.04.2026, лицом подавшим возражение, представлены комментарии по итогам дополнительного информационного поиска, проведенного ранее по ИЗМ2.

Лицом, подавшим возражение, выражено мнение о несоответствии группы изобретений, основанных на гербицидной композиции по уточненной формуле условию патентоспособности «промышленная применимость» и в поддержку своих доводов, лицом, подавшим возражение, к комментариям приложены следующие документы:

- постановление Президиума СИП от 25.01.2021 по делу № СИП-628/2017 - 45 стр.;

- решение СИП от 19.07.2021 по делу № СИП-3/2021 - 36 стр.;
- распечатка о ходе делопроизводства по заявке AU2016271586 - 5 стр.;
- распечатка о ходе делопроизводства по заявке AU2019203083 - 7 стр.;
- текст патента AU2019203083 В2 с переводом релевантных частей - 36 стр.;
- ответ патентообладателя в отношении индийской заявки №202337020424 с переводом релевантных частей - 68 стр.;
- текст европейского патента EP3970492 В1 с переводом релевантных частей - 30 стр.;
- публикация о приобретении компанией UPL Limited компании Arysta LifeScience Inc. с переводом релевантных частей - 3 стр.

На заседании коллегии, состоявшемся 02.04.2026 (см. приложение №1 к протоколу заседания коллегии), патентообладатель вновь воспользовался своим правом и представил измененную формулу изобретения (ИЗМ3).

ИЗМ3 уточнена путем исключения независимых пунктов 37 и 38, а также независимый пункт 1 формулы изобретения, уточнен путем включения признаков из зависимых пунктов 2 и 3, касающихся наличия в композиции разбавителя или вспомогательных веществ.

В корреспонденции, поступившей 20.04.2026, лицом, подавшим возражение, представлены комментарии в отношении ИЗМ3, в которых выражено мнение о том, что проблема, связанная с отсутствием подтверждения возможности использования анионогенных поверхностно-активных веществ, перечисленных в соответствующих пунктах ИЗМ3, для осуществления предложенного изобретения не решена, и, следовательно, изобретения по ИЗМ3 не соответствуют условию патентоспособности «промышленная применимость».

На заседании коллегии, состоявшемся 13.05.2026 (см. приложение №1 к протоколу заседания коллегии), патентообладатель представил измененную формулу изобретения (ИЗМ4), в которой полностью исключены признаки, характеризующие анионогенные поверхностно-активные вещества.

В корреспонденции, поступившей 08.06.2026, лицом, подавшим возражение, представлены комментарии в отношении ИЗМ4, в которых отмечено, что независимый пункт 1 ИЗМ4 содержит фразу, раскрывающую, что «при этом поверхностно-активное вещество включает одно или более неионогенных поверхностно-активных веществ или их смесь». При этом, по мнению лица, подавшего возражение, использование слова «включает», подразумевающего так называемый «открытый» список ингредиентов, вносит неопределённость в объём прав, определяемых пунктом 1 формулы изобретения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (25.05.2016), правовая база для оценки патентоспособности группы изобретений по оспариваемому патенту включает Гражданский Кодекс Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент (далее – Кодекс), Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 №327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 №13413 (далее – Регламент), в части не противоречащей упомянутому Кодексу.

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники.

Согласно пункту 4 статьи 1350 Кодекса изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в

промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере.

В соответствии с пунктом 24.5.1.(2) Регламента при установлении возможности использования изобретения в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности, проверяется, указано ли назначение изобретения в описании, содержащемся в заявке на дату подачи (если на эту дату заявка содержала формулу изобретения - то в описании или формуле изобретения).

Кроме того, проверяется, приведены ли в указанных документах и чертежах, содержащихся в заявке на дату подачи, средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы изобретения. При отсутствии таких сведений в указанных документах допустимо, чтобы упомянутые средства и методы были описаны в источнике, ставшем общедоступным до даты приоритета изобретения.

Кроме того, следует убедиться в том, что, в случае осуществления изобретения по любому из пунктов формулы, действительно возможна реализация указанного заявителем назначения.

Если о возможности осуществления изобретения и реализации им указанного назначения могут свидетельствовать лишь экспериментальные данные, проверяется наличие в описании изобретения примеров его осуществления с приведением соответствующих данных (пункт 10.7.4.5 настоящего Регламента), а также устанавливается, являются ли приведенные примеры достаточными, чтобы вывод о соблюдении указанного требования распространялся на разные частные формы реализации признака, охватываемые понятием, приведенным заявителем в формуле изобретения.

(3) Если установлено, что соблюдены все указанные требования, изобретение признается соответствующим условию промышленной применимости.

В соответствии с пунктом 24.5.2.(1) Регламента проверка новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков

изобретения, содержащихся в независимом пункте формулы. При наличии в этом пункте признаков, характеризующих иное решение, не считающееся изобретением, эти признаки не принимаются во внимание при оценке новизны как не относящиеся к заявленному изобретению.

В соответствии с пунктом 24.5.2.(4) Регламента изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники раскрыто средство, которому присущи все признаки изобретения, выраженного формулой, предложенной заявителем.

В соответствии с пунктом 24.5.2.(6) Регламента если установлено, что изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, содержащей зависимые пункты, соответствует условию новизны, то анализ уровня техники в отношении зависимых пунктов не проводится.

В соответствии с пунктом 24.5.2.(7) Регламента, в том случае, когда не признано новым изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, содержащей зависимые пункты, дальнейшее рассмотрение заявки проводится в соответствии с подпунктом (1) пункта 24.5.4 настоящего Регламента.

Согласно пункту 40 Правил ППС в рамках рассмотрения возражения патентообладатель вправе ходатайствовать с представлением материалов об изменении предоставленного патентом объема правовой охраны изобретения, при условии, что это не повлечет расширения объема правовой охраны.

Изобретению по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Независимый пункт 1 формулы оспариваемого патента раскрывает гербицидную композицию, включающую оксим циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемую соль, или его комплекс с металлом, эффективное количество одного или большего количества стабилизирующих поверхностно-активных веществ для получения стабилизированного оксима циклогександиона, при этом композиция, по меньшей мере, не содержит

эпоксидированную жирную кислоту масла или эпоксидированный эфир жирной кислоты, а стабилизирующее поверхностно-активное вещество не является эпоксидированной жирной кислотой масла.

Независимый пункт 27 формулы раскрывает способ борьбы с сорняками путем нанесения на сорняк композиции по пункту 1.

Независимые пункты 37 и 38 формулы раскрывают способы получения стабилизированной гербицидной композиции по п. 1.

В отношении соответствия композиции по пункту 1 формулы оспариваемого патента и изобретений, основанных на композиции по пункту 1 формулы условию патентоспособности «промышленная применимость» необходимо отметить следующее.

Следует согласиться с доводом патентообладателя о том, что в абзаце [0018] описания изобретений к оспариваемому патенту приведены сведения, позволяющие идентифицировать признак «оксим циклогександиона».

При этом, клетодим, для композиции с которым в описании приведены экспериментальные примеры, является репрезентативным оксимом и полученные для него данные могут быть экстраполированы специалистом в данной области техники на другие оксимы циклогександиона.

В отношении выбора поверхностно-активного вещества (далее-ПАВ) также следует согласиться с доводом патентообладателя о том, что в соответствии с данными, представленными в таблице 1 описания изобретений к оспариваемому патенту, в которой приведен ряд поверхностно-активных веществ, группа А демонстрирует повышенную стабильность, а группа В демонстрирует деградацию клетодима и для специалиста достаточно сведений для того, чтобы сделать вывод о конкретных условиях, влияющих на стабильность составов с клетодимом и сделать выбор определенного ПАВ из предложенных в описании, чтобы составы были успешными и достигали технический результат, представляющий собой «улучшение стабильности при хранении гербицидной композиции, включающей оксим циклогександиона в качестве активного соединения и стабилизирующее поверхностно-активное вещество».

Соотношения и комбинации поверхностно-активных веществ были испытаны, а результаты представлены в таблицах 2-6 описания изобретения.

Следует отметить, что данные, представленные в таблице 7 описания, раскрывают какие именно поверхностно-активные вещества оказывают негативное влияние на стабильность состава, что исключает их выбор.

Таким образом, в описании представлено достаточно сведений, предписанных в пункте 24.5.1.(2) Регламента, чтобы признать группу изобретений по оспариваемому патенту, основанную на гербицидной композиции, соответствующей условию патентоспособности «промышленная применимость» согласно пункту 4 статьи 1350 Кодекса.

В отношении соответствия композиции по пункту 1 формулы оспариваемого патента и изобретений, основанных на композиции по пункту 1 формулы условию патентоспособности «новизна», необходимо отметить следующее.

В патентном документе [1] раскрыто техническое решение, которое относится к составам, включающим комбинацию активного гербицида, в частности гербицида оксима циклогександиона, и стабилизатора. При этом составы обладают улучшенной стабильностью. Кроме того, в патентном документе [1] раскрыты способы получения стабилизированной гербицидной композиции, а также способы борьбы с сорняками. Композицию можно применять в качестве послевсходовой или довсходовой обработки (абзац [0016]). Также в патентном документе [1] описаны способы борьбы с сорняками, такими как различные травянистые растения (примеры см. в абзаце [0015]).

При этом оксимы циклогександиона в патентном документе [1] ([0004]) могут включать клетодим, сетоксидим, циклоксидим, аллоксидим, тралкоксидим, тепралоксидим, клефоксидим, клефоксифим, бутрооксидим и профоксидим.

Поверхностно-активное вещество согласно описанию к патентному документу [1] ([0034]) может быть анионогенным или неионогенным. Примеры анионных поверхностно-активных веществ включают фосфорные

моно- и диэфиры длинноцепочечных спиртов, имеющих от 14 до 22 атомов углерода, и их соли; фосфорные моно- и диэфиры продуктов присоединения алкиленоксидов длинноцепочечных спиртов, имеющих от 14 до 22 атомов углерода, и их соли; алкилсульфаты, имеющие от 14 до 22 атомов углерода; сульфаты полиоксиэтиленалкиловых эфиров спиртов, имеющих от 14 до 22 атомов углерода; алкансульфонаты, имеющие от 14 до 22 атомов углерода; и олефинсульфонаты, имеющие от 14 до 22 атомов углерода.

При этом следует согласиться с доводом лица, подавшего возражение, что составы А-1, В-1, С-1 и D-1 согласно документу [1], в которых в качестве активного гербицида используется клетодим, соответствуют составам, раскрытым в оспариваемом патенте.

Так, составы включают в различных соотношениях клетодим, Aromatic 150 и Агент 2201-76 либо Агент 2416-21 и Агент 2416-20.

«Aromatic 150» содержит <10% нафталина и <1,7% 1,2,4-триметилбензола.

«Агент 2201-76» представляет собой смесь неионогенных и анионных ПАВ ([0037]).

«Агент 2416-20» представляет собой смесь неионогенных и анионных ПАВ

В состав Агента 2416-20 также входят ароматические нефтяные углеводороды (57-58%) и нафталин (6-7%).

Композиции имеют состав ингредиентов 100 % и соответственно, не могут включать эпоксидированную жирную кислоту масла или эпоксидированный эфир жирной кислоты, которые исключены из состава композиции по оспариваемому патенту.

Таким образом, признаки изобретений по оспариваемому патенту известны как минимум из патентного документа [1].

Вместе с тем, следует отметить, что из приведенных в возражении документов [2]-[11] также известны аналогичные композиции.

Кроме того, композиции согласно патентному документу [3] содержат более одного поверхностно-активного вещества, соответственно, документ

[3], также порочит новизну композиции по оспариваемому патенту, в которой может быть содержание «одного или большего количества стабилизирующих поверхностно-активных веществ».

Таким образом, изобретения по независимым пунктам 1, 27, 37 и 38 формулы оспариваемого патента не соответствуют условию патентоспособности «новизна» в свете, как минимум, документов [1] и [3] (пункт 1 статьи 1350 Кодекса).

В ходе рассмотрения возражения, патентообладатель на основании положений пункта 40 Правил ППС воспользовался своим правом и представил измененную формулу группы изобретений (ИЗМ1), отредактированную путем включения некоторых зависимых пунктов формулы изобретения в независимые пункты. Затем в ходе изучения ИЗМ1, патентообладатель внес корректировки и уточнил измененную формулу и представил ИЗМ2, в которой по сравнению с ИЗМ1 исключено уточнение «по меньшей мере», относящееся к содержанию эпоксидированной жирной кислоты масла или эпоксидированного эфира жирной кислоты, а также исключено использование формулировки «выбран из группы, состоящей из» для всех типов поверхностно-активных веществ (анионогенных и неионогенных).

Измененная формула группы изобретений (ИЗМ2) содержит те же объекты изобретений, что и оспариваемый патент, в уточненной редакции (включены количественные признаки из зависимых пунктов), а именно, независимый пункт 1 ИЗМ2 относится к гербицидной композиции, независимый пункт 19 относится к способу борьбы с сорняками, независимые пункты 37 и 38 относятся к способам получения стабилизированной гербицидной композиции. ИЗМ2 признана основанной на первоначальных материалах и была принята к рассмотрению.

Отчет о дополнительном информационном поиске и заключение экспертизы представлены 16.01.2026.

В заключении экспертизы сделан вывод о том, что ИЗМ2 составлена с нарушением требования единства изобретения. В частности отмечено, что

для изобретений, предложенных в независимых пунктах 1, 19, 37 и 38 ИЗМ2, одинаковыми техническими признаками являются признаки: «оксим циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его комплекс с металлом»; «один или большее количество стабилизирующих поверхностно-активных веществ». Однако, из патентного документа [1] (формула, описание - [0004], [0008], [0015]-[0017], [0030], [0033], [0034]-[0037], [0067], пример 2) известна гербицидная композиция, содержащая оксим циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемую соль, или его комплекс с металлом, а также один или большее количество стабилизирующих ПАВ. Соответственно, вышеуказанные признаки не являются особыми техническими признаками, которые определяют совместно с другими признаками вклад, вносимый в уровень техники каждым изобретением. Таким образом, в заключении сделан вывод о том, что изобретения по независимым пунктам 1, 19, 37 и 38 ИЗМ2 не имеют техническую взаимосвязь, выраженную одним или несколькими одинаковыми либо соответствующими особыми техническими признаками изобретения. Кроме того, в заключении отмечено, что изобретения по независимым пунктам 19, 37 и 38 ИЗМ2 также не имеют техническую взаимосвязь, выражаемую одним или несколькими одинаковыми или соответствующими особыми техническими признаками.

В заключении указано, что в ИЗМ2 можно выделить три группы изобретений. Первая группа изобретений включает в себя изобретения по независимым пунктам 1, 19 формулы. Вторая группа изобретений включает в себя изобретение по независимому пункту 37. Третья группа изобретений включает в себя изобретение по независимому пункту 38.

Кроме того, в заключении отмечено, что гербицидная композиция по независимому пункту 1 ИЗМ2 включает компоненты в количествах, представленных в виде интервала значений в мас. %. Таким образом, независимый пункт 1 ИЗМ2 включает признаки, выраженные альтернативными понятиями. Однако, при использовании оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его

комплекса с металлом в количестве от 0,1 мас. % до 70 мас. % и одного или большего количества стабилизирующих ПАВ для получения стабилизированного оксима циклогександиона в любых количествах из указанного в формуле интервала значений, а именно от 0,1% и вплоть до 30 мас.%, суммарное содержание компонентов гербицидной композиции будет меньше 100 мас. %. Также, при использовании одного или большего количества стабилизирующих ПАВ в количестве от 0,1 до 5 мас. % и оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его комплекса с металлом в любых количествах из указанного в формуле интервала значений, а именно в количестве от 0,1 мас. % и вплоть до 95 мас. % суммарное содержание компонентов гербицидной композиции будет меньше 100 мас. %.

Таким образом, следует согласиться с выводом, сделанным в заключении экспертизы о том, что в случае использования в составе гербицидной композиции оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его комплекса с металлом в количестве от 0,1 до 70 мас. % и одного или большего количества стабилизирующих ПАВ в количестве от 0,1 до 5 мас. %, то в части данной альтернативы невозможно реализовать назначение заявленного изобретения, а именно получить гербицидную композицию, с суммарным содержанием компонентов, равным 100 мас. % и, следовательно, композиция по независимому пункту 1 ИЗМ2 не является промышленно применимой в части указанной альтернативы (пункт 4 статьи 1350 Кодекса).

Ввиду сделанных уточнений в пункте 1 ИЗМ2, способы по пунктам 37 и 38 формулы также не могут быть признаны соответствующими условию патентоспособности «промышленная применимость», поскольку этапы, описанные в данных способах не приведут к получению именно композиции по уточненному пункту 1 ИЗМ2 в чати альтернатив.

В отношении альтернатив, касающихся содержания в составе гербицидной композиции от 70 мас. % до 95 мас.% оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его

комплекса с металлом и от 5 мас. % до 30 мас.% одного или большего количества стабилизирующих ПАВ для получения стабилизированного оксима циклогександиона в заключении сделан вывод о том, что изобретения по пунктам 1 и 19 ИЗМ2 в части указанных альтернатив соответствуют условию патентоспособности «новизна», поскольку не раскрыты в ближайшем аналоге, которым является техническое решение, раскрытое в патентном документе [3].

Технический результат изобретений по оспариваемому патенту, заключается в улучшенной стабильности при хранении гербицидной композиции (а именно, согласно описанию, повышенная химическая и/или физическая стабильность, или пониженная разлагаемость по сравнению с нестабилизированной гербицидной композицией).

Вместе с тем из патентного документа [1] (формула, описание - [0004], [0008], [0015]-[0017], [0030], [0033], [0034]-[0037], [0067], пример 2), известно использование в гербицидной композиции в качестве ПАВ одного или более анионогенного ПАВ, выбранного из группы, состоящей из алкилсульфатов, содержащих от 14 до 22 атомов углерода, сульфатов полиоксиэтиленалкиловых спиртов, содержащих от 14 до 22 атомов углерода и алкансульфонатов содержащих от 14 до 22 атомов углерода или смеси одного или более вышеуказанных анионогенных ПАВ с одним или более неионогенным ПАВ, выбранным из группы, состоящей из этоксилированных жирных кислот, этоксилатов спиртов и тристирилфенолэтоксилатов; при этом количество вышеуказанных ПАВ в композиции составляет от 0,1 до 30 мас. %; при этом оксим циклогександиона в композиции может представлять собой комплекс с металлом. При этом гербицидная композиция является стабильной за счет присутствия в ее составе эпоксицированной жирной кислоты масла или эпоксицированного эфира жирной кислоты.

Однако из уровня техники не известно и не очевидно, что при отсутствии в составе гербицидной композиции эпоксицированной жирной кислоты масла или эпоксицированного эфира жирной кислоты, использование в составе гербицидной композиции одного или большего

количества ПАВ, в качестве которых используют одно или более анионогенных ПАВ, одно или более неионогенных ПАВ или их смесей, где анионогенное ПАВ выбрано из указанной выше группы будет обеспечивать стабильность оксима циклогександиона.

Таким образом, следует согласиться, что предложенные в независимых пунктах 1, 19 ИЗМ2 изобретения в части альтернативных признаков, касающихся содержания в составе гербицидной композиции от 70 мас. % до 95 мас.% оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его комплекса с металлом и от 5 мас. % до 30 мас.% одного или большего количества стабилизирующих ПАВ для получения стабилизированного оксима циклогександиона соответствуют условию патентоспособности «изобретательский уровень» (пункт 1 статьи 1350 Кодекса).

Патентообладатель, ознакомленный в установленном порядке с результатами дополнительного информационного поиска, в ходе рассмотрения возражения на основании положений пункта 40 Правил ППС вновь воспользовался своим правом и представил измененную формулу ИЗМ3, в которой сохранена первая группа изобретений, которая указана в заключении экспертизы (пункты, относящиеся к способам получения композиции исключены). Композиция по независимому пункту 1 ИЗМ3 уточнена путем включения признаков, охарактеризованных в зависимых пунктах 2 и 3 формулы ИЗМ2, касающихся наличия в композиции разбавителя или вспомогательных веществ.

Однако в ходе изучения ИЗМ3, согласившись с доводами лица, подавшего возражение, коллегия установила, что в материалах оспариваемого патента не приведено сведений, подтверждающих получение композиции, содержащей указанные в ИЗМ3 конкретные анионогенные поверхностно-активные вещества, с достижением указанного технического результата.

Соответственно, патентообладатель уточнил формулу, представив ИЗМ4, из которой полностью исключил анионогенные поверхностно-активные вещества.

Измененная формула группы изобретений ИЗМ4 была принята к рассмотрению.

В заключении по результатам дополнительного информационного поиска, проведенного по изобретениям, предложенным в ИЗМ4 (независимый пункт 1 – композиция, независимый пункт 17 – способ борьбы), отмечено, что наиболее близким уровнем техники по отношению к предложенным изобретениям является техническое решение, раскрытое в патентном документе [3].

Общими отличительными признаками для изобретений по независимым пунктам 1 и 17 ИЗМ4 являются следующие признаки:

- гербицидная композиция не содержит эпоксицированную жирную кислоту масла или эпоксицированный эфир жирной;
- одно или более неионогенных ПАВ используют для получения стабилизированного оксима циклогександиона;
- ПАВ для стабилизации не является эпоксицированной жирной кислотой масла;
- гербицидная композиция содержит от 0,1 до 1,0 мас. % и от 40 до 95 мас. % оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли и от 0,1 до 0,2 мас. % и от 20 до 30 мас. % одного или большего количества вышеуказанных ПАВ, а также разбавитель или одно или несколько вспомогательных веществ до 100 мас. %;
- оксим циклогександиона может представлять собой комплекс с металлом.

Таким образом, следует согласиться, что изобретения по независимым пунктам 1 и 17 ИЗМ4 соответствуют условию патентоспособности «новизна» (пункт 2 статьи 1350 Кодекса).

Вместе с тем, из уровня техники, в частности из патентного документа [1] (формула, описание - [0004], [0008], [0009], [ООП], [0013], [0015]-[0017], [0030], [0033]-[0037], [0067], пример 2) не известно, что при отсутствии в составе гербицидной композиции эпоксицированной жирной кислоты масла или эпоксицированного эфира жирной кислоты использование в составе гербицидной композиции одного или большего количества ПАВ, в качестве которых используют одно или более неионогенных ПАВ, где неионогенное ПАВ выбрано из группы, состоящей из этоксилированных жирных кислот, этоксилатов спиртов и тристирилфенолэтоксилатов, взятых в количестве от 0,1 мас. % до 30 мас. %, будет обеспечена стабильность оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его комплекса с металлом.

Таким образом, следует согласиться, что изобретения по независимым пунктам 1 и 17 ИЗМ4 для специалиста явным образом не следуют из уровня техники [1], [3] и соответствуют условию патентоспособности «изобретательский уровень» (пункт 2 статьи 1350 Кодекса).

Вместе с тем необходимо отметить, что довод лица, подавшего возражение, о том, что композиция по ИЗМ4 должна быть уточнена путем замены признака «включает» на «состоит из» или «представляет собой» не основан на правовых нормах, поскольку в них не содержится понятие формула «открытого» и «закрытого» типа и, кроме того, данное требование является излишним, поскольку, как уже изложено выше, состав композиции урегулирован таким образом, что имеет в сумме состав компонентов 100 мас.%, что не предполагает наличие каких либо дополнительных компонентов, кроме уже указанных в формуле изобретения.

На заседании коллегии, состоявшемся 29.06.2026, патентообладатель уточнил подчиненность пунктов 14-15 ИЗМ4.

В соответствии с вышеизложенным, не выявлено препятствий для выдачи патента на изобретение с измененной формулой (ИЗМ4, с уточнениями от 29.06.2026).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.10.2024, признать патент Российской Федерации на изобретение № 2685881 недействительным частично и выдать новый патент на изобретение с формулой, представленной 13.05.2026 с уточнениями от 29.06.2026.

(21) 2017146677

(51) МПК

A01N 25/02 (2006.01)

A01N25/10 (2006.01)

A01P13/00 (2006.01)

(57) 1. Гербицидная композиция, включающая:

от 0,1% до 95 мас.% оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его комплекса с металлом;

от 0,1% до 30 мас.% одного или большего количества стабилизирующих поверхностно-активных веществ для получения стабилизированного оксима циклогександиона;

и разбавитель или одно или несколько вспомогательных веществ,

где композиция не содержит эпоксицированную жирную кислоту масла или эпоксицированный эфир жирной кислоты;

где стабилизирующее поверхностно-активное вещество не является эпоксицированной жирной кислотой масла,

где оксим циклогександиона или его сельскохозяйственно приемлемая соль представляют собой $(\pm)$ -2-[(E)-1-[(E)-3-хлораллилоксиимино]пропил]-5-[2-(этилтио)пропил]-3-гидроксициклогекс-2-енон) или его соль,

при этом поверхностно-активное вещество включает одно или более неионогенных поверхностно-активных веществ или их смесей,

где неионогенное поверхностно-активное вещество выбрано из группы, состоящей из этоксилированных жирных кислот, этоксилатов спиртов и тристирил фенолэтоксилатов.

2. Композиция по п. 1, в которой разбавителем является неполярный растворитель.

3. Композиция по п. 2, в которой неполярным растворителем является алифатический углеводород, ароматический углеводород или алкиловый сложный эфир.

4. Композиция по п. 3, в которой неполярным растворителем является ароматический углеводород.

5. Композиция по п. 4, в которой ароматическим углеводородом является бензол, толуол, ксилол, замещенный или незамещенный нафталин, моноалкилированное ароматическое соединение, полиалкилированное ароматическое соединение или их смеси.

6. Композиция по п. 3, в которой неполярным растворителем является алкиловый сложный эфир.

7. Композиция по п. 6, в которой алкиловым сложным эфиром является метиловый сложный эфир.

8. Композиция по п. 7, в которой алкиловым сложным эфиром является метиловый сложный эфир растительного масла.

9. Композиция по п. 8, в которой растительным маслом является масло канолы, льняное, сафлоровое, соевое или подсолнечное масло.

10. Композиция по п. 1, в которой одно или несколько вспомогательных веществ включает растительное масло.

11. Композиция по п. 1, в которой неионогенным поверхностно-активным веществом являются этоксилированные жирные кислоты.

12. Композиция по п. 11, в которой этоксилированными жирными кислотами являются этоксилаты касторового масла.

13. Композиция по п. 1, содержащая от 20 г/л до 800 г/л оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его комплекса с металлом.

14. Композиция по п. 2, содержащая от 1% до 99 мас.% растворителя.

15. Композиция по п. 2, содержащая от 10% до 80 мас.% растворителя.

16. Композиция по пп. 1, где композиция пребывает в форме эмульгирующегося концентрата, включающего микроэмульсию, смачивающийся порошок, гранулы, пеллеты, dust, масло или аэрозоль, концентрат суспензии или капсулы.

17. Способ борьбы с сорняками, где указанный способ включает нанесение композиции по п. 1 на сорняк, сельскохозяйственную культуру или место произрастания.

18. Способ по п. 17, в котором сорняком является травянистое растение.

19. Способ по п. 18, в котором травянистое растение выбрано из группы, состоящей из ячменя, проса куриного, бермудской травы, ветвянки широколистной, костера, кукурузы, росички, дактилоктениума египетского, проса раздвоенноцветкового, овсяницы, ячменя гривастого, щетинников, зеленого щетинника, элевзины индийской, сорго обыкновенного, роттбелии высокой, ежовника крестьянского, росички кровяной, полевички, овса, ежи сборной, многолетних трав, пырея ползучего, плевела персидского, проса посевного, краснозерного риса, корневища джонсоновой травы, ржи, райграсса, сеянца джонсоновой травы, сорго травянистого, росички гладкой, шерстняка, лептохлой, проса техасского, самосевного ячменя, самосевного овса, самосевной кукурузы, самосевного канареечного семени, самосевной пшеницы, пшеницы, овсюга, дикого проса посевного, проса волосовидного, шерстняка мохнатого, овсеца вечнозеленого и желтого щетинника.

20. Способ по п. 18, в котором композицию наносят в качестве послевсходового средства.

21. Способ по п. 18, в котором композицию наносят на сельскохозяйственную культуру, нуждающуюся в борьбе с сорняками или подвергающуюся опасности заражения нежелательными сорняками.

22. Способ по п. 21, в котором сельскохозяйственной культурой является любая из следующих: канола, лен, горох, чечевица, фасоль, лен линола, горчица, орехи, подсолнечник, картофель, сеянцы люцерны, лук и соя.

23. Способ получения стабилизированной гербицидной композиции по п. 1, включающий смешивание оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его комплекса с металлом с одним или большим количеством стабилизирующих поверхностно-активных веществ.

24. Способ получения стабилизированной гербицидной композиции по п. 1, включающий добавление к разбавителю в любом порядке:

а) одного или большего количества стабилизирующих поверхностно-активных веществ, не являющихся эпоксидированной жирной кислотой масла;

б) одного или большего количества вспомогательных веществ; и

с) оксима циклогександиона, или его сельскохозяйственно приемлемой соли, или его комплекса с металлом;

и таким образом получение стабилизированной композиции.

(56) WO 2007050090 A1, 03.05.2007

WO 20110111265 A2, 27.01.2011

US 20060183640 A1, 17.08.2006

RU 2497362 Cl, 10.11.2013